

Impacto socio-económico postpandemia en el sector turístico ecuatoriano: caso cantón Playas

(Postpandemic socioeconomic impact in the Ecuadorian tourism sector: case canton Playas)

Germán Aníbal Narvárez Vásquez¹. ✉ german.narvaezv@ug.edu.ec  <https://orcid.org/0000-0003-1397-2610>

Teresa de Jesús Meza Clark¹. ✉ teresa.mezacl@ug.edu.ec  <https://orcid.org/0000-0002-5955-6893>

Jorge Edisón Meza Clark¹. ✉ jorge.mezacl@ug.edu.ec  <https://orcid.org/0000-0003-0512-8671>

¹Universidad de Guayaquil, Av. Delta s/n y Av. Kenny Guayaquil –Ecuador.

Resumen

Ante la pandemia del SARS-CoV-2, la economía mundial vive una crisis económica y social sin precedentes. Se paralizaron muchos sectores clave en América Latina y el Caribe, como por ejemplo el sector turístico. La Organización Mundial del Turismo (OMT) considera que la concurrencia de turistas internacionales a nivel mundial disminuyó entre 58% y 78% en 2020 (CEPAL, 2020), lo que hace presumir que la reactivación del sector sea progresiva en el 2021. Uno de los países que padeció el aumento descontrolado y progresivo de contagios del SARS-CoV-2 fue Ecuador, registrándose más de 2,758 contagios y 98 muertes confirmadas en los primeros meses de la pandemia, ocupando el segundo lugar en muertes después de Brasil (Millan, 2020). La investigación tiene por objetivo analizar el impacto social y económico que ha enfrentado el cantón Playas, uno de los principales lugares turísticos de la provincia del Guayas-Ecuador, para lo cual se aplicó el siguiente método: i) Análisis de los indicadores socio-económicos aplicados al sector turístico nacional e internacional, ii) Análisis del caso de estudio y aplicación de encuestas a centros turísticos del cantón Playas en dos momentos, y, iv) Inferencias sobre indicadores afectados. Los resultados obtenidos conllevan a reflexionar si la mala situación que atraviesa el sector turístico ecuatoriano es el resultado de la pandemia o de política pública.

Palabras clave: impacto socio-económico, pandemia, sector turístico.

Abstract

Faced with the SARS-CoV-2 pandemic, the world economy is experiencing an unprecedented economic and social crisis. Many key sectors in Latin America and the Caribbean were paralyzed, such as the tourism sector. The World Tourism Organization (UNWTO) considers that the attendance of international tourists worldwide decreased between 58% and 78% in 2020 (ECLAC, 2020), which suggests that the reactivation of the sector will be progressive in 2021. One of the countries that suffered from the uncontrolled and progressive increase in SARS-CoV-2 infections was Ecuador, registering more than 2,758 infections and 98 confirmed deaths in the first months of the pandemic, ranking second in deaths after Brazil, (Millan, April 2, 2020). The objective of the research is to analyze the social and economic impact that the Playas canton has faced, one of the main tourist places in the province of Guayas-Ecuador, for which the following method was applied: i) Analysis of socio-economic indicators applied to the national and international tourism sector, ii) Analysis of the case study and application of surveys to tourist centers of the canton Playas in two moments, and, iv) Inferences about affected indicators. The results obtained lead us to reflect on whether the bad situation that the Ecuadorian tourism sector is going through is the result of the pandemic or public policy.

Keywords: socio-economic impact, pandemic, tourism sector.

Introducción

Finalizando el año 2019, el municipio de Wuhan en la provincia de Hubei, China, dio a conocer varios casos de neumonía con etimología desconocida, para el 9 de enero de 2020, el Centro Chino para el Control y la Prevención de Enfermedades identificó un nuevo coronavirus como el causante de este brote. El 30 de enero de 2020, con más de 7,700 casos confirmados en China y 82 casos confirmados entre 18 países, el director general de la Organización Mundial de la Salud (OMS) manifestó al brote como una emergencia de salud pública de importancia internacional, tomando las recomendaciones del Comité de Emergencia del Reglamento Sanitario Internacional (OMS, 2020). En marzo de 2020 la OMS determinó al virus SARS-CoV-2 (Covid-19) una pandemia a nivel mundial.

El SARS-CoV-2, paralizó diversos sectores clave de la economía de América Latina y el Caribe, como el turismo. De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) la concurrencia de turistas internacionales a nivel mundial disminuirá entre 58% y 78% en 2020 (CEPAL, 2020). En este contexto, el Círculo de Estudios Latinoamericanos (CESLA) señala que Ecuador en el mes de mayo, evidenciaba 579,783 trabajadores suspendidos y al 3 de julio incrementaron a 705,424, es decir más de 100,000 personas inactivas. El 37.58% en Pichincha y 30.62% en Guayas. (CESLA, 2020).

El cantón Playas es el único balneario de la provincia del Guayas, posee un clima excepcional y acoge a turistas nacionales y extranjeros todo el año, su economía se basa en el turismo y pesca, de la actividad turística dependen alrededor de 2,500 familias. Playas tiene 57,817 habitantes, a mediados del mes de marzo se registraron 6 muertes por día a causa del virus, registrando 174 muertes en el pico de la pandemia, anteriormente la media era de cuatro muertes por mes (García, 2020).

Mediante el reporte del Centro de

Operaciones de Emergencia (COE) cantonal y después de los resultados obtenidos mediante la realización de las pruebas rápidas en la población del cantón Playas a finales del mes de mayo, el 86% de la población no estaba contagiada del virus (49,020 personas), mientras el 14% restante equivalente a 7,980 personas eran portadoras del virus; de estas, el 31% (2,474 personas) eran pacientes asintomáticos (Mendoza, 2020).

La presente investigación tiene como objetivo, analizar el impacto socio-económico postpandemia en el sector turístico ecuatoriano: caso cantón Playas, para conseguir el objetivo planteado se combinaron enfoques cualitativo y cuantitativo, con un diseño de investigación no experimental, transversal, el tipo de investigación es descriptivo, que ayudará a analizar los efectos sociales y económicos en el cantón Playas, para ello se utilizaron instrumentos de recolección de datos como la encuesta, entrevistas semiestructuradas, fichas de observación y registro fotográfico de la zona.

Los resultados obtenidos conllevan a inferir que, en el año 2022, los factores que más impactaron en el aspecto económico fueron los relacionados con el ingreso y el desempleo, apenas diferente con un dígito al año de pandemia, lo que podemos deducir con este rubro es que antes de la pandemia y después de la pandemia, la situación económica no ha mejorado. En el aspecto social fueron la salud y la educación, lo que se puede destacar que si bien es cierto la apertura al contacto social se abrió, el tema de salud no mejoró, pero la situación de la educación tuvo mejor proyección.

Revisión de la literatura

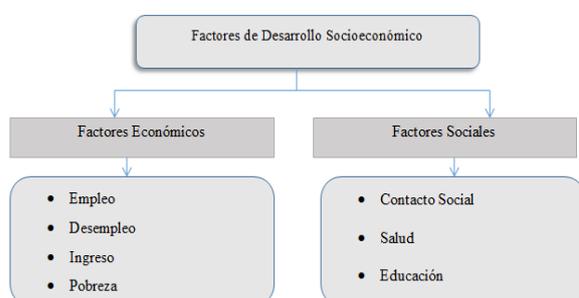
Para determinar el impacto social y económico del sector turístico, es necesario abordar el tema del “Desarrollo local” que, entre otros elementos, es el conjunto de relaciones y eslabonamientos productivos, comerciales y de empleo relevantes para explicar la eficiencia productiva y competitividad de la base económica de un determinado

territorio, no tiene por qué coincidir con las fronteras administrativas de un municipio o provincia (Albuquerque, 2005). El desarrollo local tiene perspectiva territorial y es de tendencia ascendente de “abajo-arriba”, requiere la participación de las autoridades públicas (municipales, provinciales y país) que simplifiquen el éxito de los objetivos y estrategias de desarrollo territorial (Albuquerque, 2005).

El desarrollo local no se limita exclusivamente al desarrollo económico local, se trata de un enfoque integrado en el cual deben considerarse igualmente los aspectos ambientales, culturales, socio institucionales laborales y de desarrollo humano del ámbito territorial respectivo, (Albuquerque, 2005).

Por otro lado, los factores del desarrollo socioeconómico son aquellos que miden el progreso de una población, su nivel de igualdad y la cohesión que existe entre sus habitantes. Estos factores son indicadores que permiten realizar propuestas para la toma de decisiones principalmente en aspectos económicos y sociales, lo que permite favorecer el desarrollo integral de la población. En la siguiente Figura 1, se detalla las dimensiones consideradas para la investigación, las mismas que fueron obtenidas a partir de las bases de datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2020) Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES, 2020).

Figura 1. Factores que miden el desarrollo socioeconómico



Fuente: elaboración propia con datos del marco teórico

El desarrollo económico es un factor preponderante en los niveles de satisfacción de un país o región ya que este está íntimamente ligado a mejorar los índices de estabilidad y

de desarrollo humano. Los economistas han descubierto que los factores determinantes del desarrollo económico se basan en cuatro ejes: recursos humanos, recursos naturales, capital y tecnología (Castillo, 2011 como se citó en Zaldúa, 2019).

El capital humano actualmente denominado recursos humanos comprende un eje angular en el desarrollo económico y necesita de una atención prioritaria para mantener un nivel de eficiencia óptimo. Las inversiones en capital humano son fuente de crecimiento y bienestar, por lo que contribuyen sustancialmente al crecimiento económico y a la productividad de la economía como complemento a los aportes provenientes de la inversión en capital fijo, (Guitart, 2018) de esta manera podemos entender la importancia que tienen los recursos humanos dentro del desarrollo económico de un país.

De acuerdo con Carreón *et al.* (2018), se considera que el capital humano es un condicionante para el desarrollo para el éxito de una economía, en otras palabras, una economía que tiene pensado progresar debe atender al capital humano de manera adecuada brindándole salud, seguridad, educación de calidad. Zaldúa (2019), señala que los recursos naturales son materiales existentes en el entorno natural escasos y económicamente útiles en la producción o el consumo, ya sea en estado bruto o tras haber sido sometidos a un mínimo proceso de elaboración. A continuación, los factores que fueron considerados para analizar la situación económica del sector:

En primer lugar, tenemos al “empleo”, que de acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2014), la generación de empleos productivos es clave para fomentar el crecimiento económico, reducir la pobreza e incrementar la cohesión social. El empleo es la herramienta principal de lucha contra la pobreza y dignificación del ser humano ya que al brindarle una fuente de ingreso digna la persona podrá fomentar el crecimiento económico del país y aumentar su calidad de vida personal, pudiendo acceder a mejores

oportunidades de vida como educación, salud, vivienda, y de esta manera incrementar su nivel de satisfacción y superación personal; lo cual se verá reflejado en los índices de desarrollo humano.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT), señala que mejorar el acceso a empleos de calidad puede redundar en un aumento de ingresos y contribuir a lograr sociedades más cohesionadas y equitativas. La creación de empleos de mejor calidad es primordial para lograr el mundo que anhelamos. La cohesión de las sociedades es una de las tareas fundamentales de los gobiernos la cual se logra a través de una correcta legislación y políticas públicas que ayuden a la población a conseguir empleo digno lo cual dignifica al ser humano incrementando su nivel de satisfacción y por ende su producción para de esta manera crear un motor económico más potente en el cual se beneficia tanto el estado como la población. (OIT, 2021).

Por otro lado, el “desempleo” es una condición limitante en el desarrollo de un país ya que con altas tasas de desempleo no se puede otorgar a la población condiciones de vida digna y elevar el bienestar social. Este es uno de los fenómenos económicos más preocupantes ya que ocasiona un lento crecimiento, disminución de la tasa de empleo y recesión económica, afectando a los sectores económicos más vulnerables de la economía (Castañeda y García, 2018).

Mantener los índices de desempleo bajo para un gobierno es importante ya que esto le permite brindarle más estabilidad a la población, lo que representa una carga fiscal menor para el gobierno ya que no habrá una alta demanda de servicios sociales por parte de la población. En las condiciones en la que nos encontramos, luchar contra el desempleo representa una verdadera batalla por parte de los gobiernos alrededor del mundo especialmente para los latinoamericanos ya que la crisis sanitaria actual ocasionada por el COVID-19, más las restricciones sociales impuestas para contener el virus merma las condiciones de un empleo seguro y estable.

En los últimos 10 meses los mercados

laborales de América Latina y el Caribe han retrocedido al menos 10 años, y la crisis está lejos de terminar. Llegamos a 2021 con el empleo en terapia intensiva, y con la difícil pero ineludible misión de sentar las bases para una nueva y mejor normalidad (OIT, 2021). En Ecuador el desempleo afecta significativamente ya que al no existir plazas de trabajo las personas optan por emplearse, realizando actividades informales que no representan las condiciones dignas ni los beneficios sociales adecuados (Castañeda y García, 2018).

El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, (INEC), ubica al empleo adecuado en 30.8%; subempleo 22.7%; empleo no remunerado en 12.2%; otro empleo no pleno en 28.4%; el desempleo en 5%. Estas estadísticas dan a conocer que el desempleo en el Ecuador ha ido aumentando desde el año 2019 y la tasa de subempleo de igual manera dando a conocer que el Ecuador actualmente no brinda las condiciones adecuadas para un empleo digno permitiendo que se establezcan condiciones inadecuadas de vida sobre el país. (INEC, 2020).

En este mismo sentido, el “ingreso” es un medio que permite alcanzar logros valiosos para el desarrollo humano; considerando las variaciones interpersonales del individuo, determinadas por su capacidad, para convertir dichos medios en resultados aceptablemente esperados. (Vethencourt 2007 como se citó en Rosales, 2017). La desigualdad por ingreso crea brechas entre las poblaciones es deber de los gobiernos y de sus Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADS) crear políticas para que estas brechas no sean tan prominentes, esto se podría acortar brindándole a la población más vulnerable las herramientas necesarias para poder tener la capacidad de luchar por similares ingresos sin importar su condición económica.

Elevados niveles de desigualdad son indeseables por los efectos que tienen en la sociedad: restricciones al desarrollo y crecimiento económico, problemas de criminalidad y violencia, mayor polarización y menor cohesión social (Atkinson, 2015 como

se citó en Sánchez, 2017). Mientras mayor sea la desigualdad por ingreso en un país van a ser más visibles las brechas sociales que se manifiesten en esa sociedad, por tal motivo los gobiernos o municipios deben emitir leyes, normas que garanticen brindarle a los más necesitados las herramientas necesarias para que ellos con educación, salud, trabajo puedan acortar esas brechas y de tal manera aportar al crecimiento del país.

Otro de los factores es la “pobreza”, como lo define Sen, (2000), el desarrollo exige la eliminación de privación de libertad como: la pobreza ya que este no solo se encuentra solo relacionado a la renta baja sino también a la limitación de oportunidades. La pobreza no solo expresa que una persona no posee el suficiente poder monetario. La pobreza es el ancla de los países al subdesarrollo o al alcance de un desarrollo pleno ya que un país que mantenga sus niveles de pobreza altos no va a poder ser considerado como un país desarrollado.

Malem (2017) afirma que los efectos de la pobreza sobre quienes la padecen y sobre las sociedades que la soportan no puede ser más perversos. La pobreza afecta a la vida y a la salud de las personas, a su bienestar y a su seguridad. Los pobres a menudo ven afectados sus derechos más básicos y no suelen tener una voz audible en la arena política. De ahí que sus intereses no suelen ser tenidos en cuenta incluso en un contexto democrático. La lucha contra la pobreza es también una lucha contra la inclusión social a favor del significado de democracia que es escuchar al pueblo sus necesidades y darle las herramientas que necesita para salir adelante porque mientras esto no pase la pobreza seguirá devorando las sociedades sumergiéndolas en la miseria y el declive social.

Por otro lado, el desarrollo social busca la participación activa de los ciudadanos dentro de una sociedad en la cual estos puedan desarrollarse, adquirir habilidades y poder fluir en sinergia con sus semejantes. De acuerdo con lo señalado por el Banco Mundial (2019). El desarrollo social promueve la inclusión de los pobres y vulnerables empoderando a

las personas, creando sociedades cohesivas y resilientes, y mejorando la accesibilidad y la rendición de cuentas de las instituciones a los ciudadanos, así podemos entender que el desarrollo social busca la inclusión y el bienestar de la sociedad.

Al referirnos de desarrollo social también nos referimos al hecho de buscar incrementar el nivel de satisfacción personal de un conjunto de personas en relación al entorno en el cual habitan. Esto es deber fundamental del Estado o municipio que los rige, el cual debe brindar las condiciones necesarias para que esto se cumplan a través de leyes, campañas, programas sociales e incluso de la provisión de servicios fundamentales como lo son los servicios básicos de calidad que puedan garantizar el adecuado vivir de la población.

Uno de los factores que se ha considerado para medir el desarrollo social, es el “contacto social”, que consiste en alejarse de lugares concurridos y restringidos la interacción entre las personas tomando cierta distancia física o evitando el contacto directo entre ellas, (Cetron y Landwirth, 2005).

El Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC), recomienda que el distanciamiento social es una de las medidas de prevención cotidianas que se deben tomar en conjunto para reducir la propagación del COVID-19, que incluyen usar mascarillas, (CDC, 2020). Los organismos de salud mundial, regional, nacionales han encontrado en el distanciamiento social su medida más efectiva para luchar contra este padecimiento. La reducción del contacto social ayuda a mejorar los índices de contagio manteniendo más controlada la curva epidemiológica.

Otro de los indicadores considerados en la investigación es la “salud”, considerado como un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades” (OMS, 1946) en la salud no solo se busca el bienestar físico del individuo sino también su bienestar mental y social para de esa manera afirmar que esa persona posee un estado de salud pleno. La salud pública se define como una actividad gubernamental y social muy

importante, de naturaleza multidisciplinaria e interdisciplinaria, que se extiende a casi todos los aspectos de la sociedad (Toledo y Al, 2005).

La salud pública es una de las actividades gubernamentales más importantes del estado ya que al garantizar un completo bienestar físico, mental, social de la población aumentan los niveles de estabilidad social y producción económica, de acuerdo con Terris, (1960 como se citó en Cardona, 1998), la salud pública es la ciencia y el arte de prevenir las dolencias y las discapacidades, prolongar la vida y fomentar la salud y la eficiencia física y mental mediante esfuerzos organizados de la comunidad para sanear el medio ambiente, controlar las enfermedades infecciosas y no infecciosas.

Para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la “educación”, que es una de los principales derechos de los que debe gozar la población ya que esta les permitirá su desarrollo personal, tanto emocional como moral, en el cual ellos podrán acceder a mejores oportunidades de vida a través del desarrollo de sus capacidades intelectuales. En este mismo sentido se afirma que la “La educación es un derecho humano para todos, a lo largo de toda la vida, y que el acceso a la instrucción debe ir acompañado de la calidad” (UNESCO, 2014), reforzando esta idea la ONU (1948), señala que la educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales.

Metodología

La pandemia genera importantes efectos en el crecimiento económico y el desarrollo social de los países, ocasionando mayor desigualdad y vulnerabilidad que se observan en las tendencias crecientes de la pobreza y pobreza extrema. La investigación se caracteriza por ser, exploratoria descriptiva, ya que describe las causas de la problemática y analiza sus posibles efectos sin arribar a inferencias

causales o de asociación de variables. La exploración de la literatura se realizó en las diferentes bases de datos, destacando la información de la OMT (2022); CEPAL (2020), variables socio-económicas de INEC (2020), MIES (2020), así como la extensa literatura de fuentes confiables como artículos científicos y publicaciones que nos permitieron realizar una línea de tiempo respecto de las variables que intervienen poniendo especial énfasis en el impacto social y económico del sector de análisis.

En la búsqueda de conseguir el objetivo planteado se aplicó el siguiente método: i) Análisis de los indicadores socio-económicos aplicados al sector turístico nacional e internacional, ii) Análisis del caso de estudio y aplicación de encuestas a centros turísticos del cantón Playas en dos períodos, y, iv) Inferencias sobre indicadores afectados.

Para el análisis de los indicadores turísticos se recurrió a la base de datos de la OMT (2022), donde se comparó la situación del turismo de los años 2020, 2021 y 2022 a nivel mundial, América y el Caribe; así como, a nivel nacional. El análisis socio económico del cantón Playas, se realizó en dos periodos; el primero en el año 2020, a través de una muestra no probabilística seleccionada a conveniencia del investigador, eligiendo cinco establecimientos (dos hoteles y tres restaurantes) y aplicando encuestas a 85 dueños de pequeños negocios turísticos.

En un segundo periodo, en el año 2022, se volvieron a aplicar los cuestionarios (entrevistas semiestructuradas) a los cinco establecimientos turísticos, encuestados en el año 2020; y se aplicaron encuestas a 70 dueños de pequeños negocios turísticos a conveniencia del investigador. Entre las técnicas de investigación utilizadas tenemos la ficha de observación, la misma que se relacionaba con la descripción de la situación social y económica de los pequeños negocios turísticos.

Posteriormente se aplicó un cuestionario, el mismo que fue previamente validado en la investigación del año 2020 y sometido a análisis de expertos docentes de la Universidad

de Guayaquil. Para el análisis de resultados se utilizó la herramienta estadística SPSS, la cual permitió realizar inferencias de la información recabada.

Resultados y discusión

América Latina y el Caribe afrontan la pandemia desde una posición más difícil en comparación al resto del mundo, previo a la pandemia. La CEPAL predecía que la región crecería un máximo del 1.3% en 2020. No obstante, los efectos de la pandemia han causado el cambio de esta previsión y en el tiempo de pandemia se pronostica una caída en el PIB de alrededor 1.8%. El impacto económico final sería el resultado de las medidas tomadas a nivel nacional, regional y mundial (CEPAL, 2020).

Los sectores con mayor afectación a causa de las medidas de distanciamiento social y cuarentenas son los de servicios, que dependen del contacto interpersonal. Entre los sectores que sufrieron mayor contracción están: comercio, transporte, servicios empresariales y servicios sociales que proveen el 64% del empleo formal. Del mismo modo, el 53% del empleo en la región se presenta en actividades informales, que se vieron significativamente afectadas (CEPAL, 2020).

Del mismo modo la economía mundial vive una crisis económica y social sin precedentes.

Se paralizaron muchos sectores clave en América Latina y el Caribe, como por ejemplo el sector turístico. La OMT considera que la concurrencia de turistas internacionales a nivel mundial disminuyó entre 58% y 78% en 2020 (CEPAL, 2020), lo que hacía presumir que la reactivación del sector será progresiva desde el año 2021. No obstante como podemos observar en la Tabla 1, la recuperación del sector ha sido muy lenta y en algunos casos como en el Asia y el Pacífico casi nula.

Las regiones que han tenido una significativa recuperación desde el años 2020 son las Américas de un -67% en el 2020 a un -35% en el 2022, del mismo modo, Europa con un -66% en el 2020 a un -26% en el 2022, lo que confirma la hipótesis de que todo dependería de las decisiones de política sanitaria principalmente para este sector.

La situación en América y el Caribe se presenta de forma irregular, ya que en ciertas regiones se evidencia una recuperación significativa como Centroamérica que de un -72% en el 2020 se recupera a un -20% de llegada de turistas. Caso contrario para Suramérica que de un -66% del 2020, se recupera a tan solo un -54% en el 2022, inclusive en el 2021 como se puede observar el en la Tabla 2, en el año 2021 hay un fuerte descenso en las llegadas de un -85%, relacionado posiblemente a un repunte en el contagio del COVID-19.

Tabla 1. Resultado del turismo mundial

| | Africa | Américas | Asia y el Pacífico | Europa | Medio Oriente |
|-------------|--------|----------|--------------------|--------|---------------|
| 2020 | -75% | -67% | -80% | -66% | -73% |
| 2021 | -74% | -62% | -94% | -59% | -71% |
| 2022 | -40% | -35% | -86% | -26% | -24% |

Fuente: elaboración propia con base en la OMT (2022)

Tabla 2. Resultado del turismo en América y el Caribe

| | Norte América | El Caribe | Centroamérica | Suth América | Total regional |
|-------------|---------------|-----------|---------------|--------------|----------------|
| 2020 | -68% | -60% | -72% | -66% | -67% |
| 2021 | -61% | -35% | -55% | -85% | -62% |
| 2022 | -35% | -18% | -20% | -54% | -35% |

Fuente: elaboración propia con base en la OMT (2022)

Uno de los países que padeció el aumento descontrolado y progresivo de contagios del SARS-CoV-2 fue Ecuador. El diario El Universo (20 de marzo, 2020) reporta que la cifra de fallecidos superó los diez casos por día, pico más alto llegó el 30 de marzo con 96 defunciones (33 confirmados y 63 probables). Las parroquias afectadas fueron Tarqui 47%, Febres cordero 20.99% y Ximena 14.36% (El Universo, 2020). El 29 de junio Ecuador llegó a los 55,255 casos positivos de SARS-CoV-2, en un informe del Ministerio de Salud Pública tomando datos desde 22 de febrero al 28 de junio del 2020, Guayaquil tuvo el 18.06% de estos (9,981) (Olmos, 2020).

Bajo este panorama el Ecuador en general y el sector turístico en particular se vieron afectados significativamente. Como lo demuestra la Tabla 3, en el año 2020 este sector descendió en un -76% de llegadas de turista, representando un -66% de gastos y un ingreso del -69%. En los siguientes años 2021 y 2022 se presenta una recuperación no muy significativa llegando a un -52% de llegadas de turistas y un -42% de ingresos. Es de resaltar que en el año 2021 se adopta una política de impulso al sector turístico, que casi no tuvo ningún efecto debido al repunte de la pandemia.

Tabla 3. Resultado del turismo en Ecuador

| | Llegadas | Gastos | Ingresos |
|-------------|----------|--------|----------|
| 2020 | -76% | -66% | -69% |
| 2021 | -68% | 2% | -54% |
| 2022 | -52% | -20% | -42% |

Fuente: elaboración propia con base en la OMT (2022)

Para medir el impacto post pandemia en el sector turístico ecuatoriano, se aplicó un cuestionario en dos períodos, el año 2020 y en el año 2022 a uno de los sectores con más proyección y crecimiento turístico como lo es el cantón Playas en la provincia del Guayas-Ecuador.

En el año 2020 se aplicó el instrumento con preguntas relacionadas con las variables sociales y económicas para pobladores

que viven de actividades turísticas. Para este estudio se realizaron entrevistas semiestructuradas a dueños de 5 locales y un cuestionario a 85 trabajadores que se dedican a actividades turísticas.

La información fue analizada mediante la herramienta estadística (SPSS), donde se pudo apreciar en términos generales lo siguiente: i) Más del 50% de los encuestados son de género masculino que oscilan entre 41-50 años, teniendo el nivel de educación secundaria y habitan de la Cabecera Cantonal, ii) Su hogar está conformado entre de 2 y 4 personas, sobresaliendo que en la mayor parte de los casos no hay hijos pequeños, iii) La mayoría de los encuestados no ha tenido contacto cercano con una persona infectada de SARS- CoV-2. iv) En los hogares que, si existen hijos pequeños, su cuidado está a cargo de un familiar con una edad entre 21 y 30 años que no habitan en el mismo hogar, v) Se enfatiza que los encuestados han tenido que salir de sus hogares a trabajar, vi) Es interesante conocer que 92.2% son empleados independientes que se dedican en su mayoría a actividades de servicios turísticos entre ellos alojamiento y servicios de comidas; bares, entretenimiento y recreación además de comedores, seguido de actividades en la playa como el alquiler de carpas, parasoles, hamacas y la venta de artesanías, vii) Estos empleados independientes pertenecen asociaciones de servidores turísticos que han pasado los meses de pandemia con sus ahorros, disminuyeron sus ingresos y no tuvieron ingresos mensuales en los últimos seis meses, antes de la pandemia el ingreso mensual era de 1–500 dólares, viii) El impacto en función trabajo/ negocio fue muy significativo, consideran que hasta la fecha no se han recuperado completamente. Como se lo indica en la Figura 2, para el segundo período (año 2022).

Las variables para determinar el impacto social y económico postpandemia en el sector turístico fueron: para el análisis económico: el empleo, desempleo, ingreso y pobreza; y, para el social: fueron el contacto social, la salud y la educación. Los años de referencia son el 2020 y el 2022. Se utilizó para la representación del

gráfico una escala del 1 al 10, donde el 1 es el menor impacto.

Figura 2. Impacto socio económico en el cantón Playas



Fuente: elaboración propia con base al análisis de resultados

En el año 2020, los factores que más impactaron en el aspecto económico fueron el nivel de ingreso (9) y el desempleo (6) y el aspecto social fueron el contacto social (10) y la salud (9). Como se puede apreciar, en tiempos de pandemia el factor que más influyó en el sector turístico es el contacto social, seguido con aspectos relacionados con la salud.

En el año 2022, los factores que más impactan en el aspecto económico son los relacionados con el ingreso (8) y el desempleo, apenas diferente con un dígito al año de pandemia, lo que podemos inferir con este rubro que antes de la pandemia y después de la pandemia, la situación económica no ha mejorado. En el aspecto social fueron la salud (8) y la educación (5), lo que se puede inferir que si bien es cierto la apertura al contacto social se abrió, el tema de salud no mejoró, pero la situación de la educación tuvo mejor proyección. Los resultados obtenidos conllevan a reflexionar si la situación que atraviesa el sector turístico ecuatoriano es el resultado de la pandemia o de la deficiente o mala aplicación de la política pública.

Conclusiones

Como es conocido por todos, la crisis generada por la pandemia del Covid-19 representa un acontecimiento sin precedentes a nivel mundial; además del desplome del comercio mundial, se incrementó exponencialmente la desigualdad económica y social; manifestados en los altos índices del desempleo, la disminución considerable del ingreso, los altos niveles de pobreza, el bajo rendimiento educativo y problemas en los sistemas de salud pública. Ecuador no estuvo exento de estos problemas ya que la pandemia, sin duda, aumentó estas variables y por lo tanto la brecha entre las clases sociales. En este sentido la presente investigación tuvo por objetivo analizar el impacto social y económico que ha enfrentado el cantón Playas, uno de los principales lugares turísticos de la provincia del Guayas.

El Ecuador en general y el sector turístico en particular se vieron afectados significativamente, así se demuestra en la investigación realizada en la base de datos de la OMT (2022) donde en el año 2020 este sector descendió en un -76% de llegadas de turistas, representando un -66% de gastos y un ingreso del -69%. En los siguientes años 2021 y 2022 se presentó una recuperación no muy significativa llegando a un -52% de llegadas de turistas y un -42% de ingresos. Es de resaltar que en el año 2021 se adoptó una política de impulso al sector turístico, que casi no tuvo ningún efecto debido al repunte de la pandemia.

Por otro lado, con base a la evidencia de la literatura se consideró que las variables para determinar el impacto social y económico post pandemia en el sector turístico fueron, para el análisis económico: el empleo, desempleo, ingreso y pobreza; y, para el social: el contacto social, la salud y la educación. Los años de referencia fueron el 2020 y el 2022.

Considerando las variables antes señaladas, en el año 2020, la investigación evidenció que los factores que más impactaron en el aspecto económico fueron el nivel de ingreso

y el desempleo, en el aspecto social fueron el contacto social y la salud. El factor que más influyó en el sector turístico es el contacto social, seguido con aspectos relacionados con la salud.

En el año 2022, los factores que más impactaron en el aspecto económico fueron los relacionados con el ingreso y el desempleo, apenas diferente con un dígito al año de pandemia, lo que podemos inferir con este rubro que antes de la pandemia y después de la pandemia, la situación económica no ha mejorado. En el aspecto social fueron la salud y la educación, lo que se puede concluir que, si bien la apertura al contacto social se abrió, el tema de salud no mejoró, pero la situación de la educación tuvo mejor proyección.

Los resultados obtenidos conllevan a reflexionar si la situación que atraviesa el sector turístico ecuatoriano es el resultado de la pandemia o de la deficiente o mala aplicación de la política pública. En este sentido, es necesario seguir realizando investigaciones que evidencien que esta variable es la más relevante para medir cualquier acontecimiento no controlable que impacte al país.

Referencias

- Albuquerque, F. (2005). Desarrollo local en América Latina: Oportunidades y desafíos para el trabajo decente. Ginebra: Organización Internacional de Trabajo. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@integration/documents/publication/wcms_079425.pdf
- Banco Mundial, (2019). Banco Mundial. Obtenido de Banco Mundial: <https://www.bancomundial.org/es/topic/socialdevelopment/overview>
- Cardona, J. (1998). La Salud Pública en Periodo de Crisis. Revista Cubana de Medicina General Integral, 286-294.
- Carranza, C., & Cisneros, M. (2014). Hacia un sistema de protección social más inclusivo. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Carreón, F., Figueroa, E., & Espitia, I. (2018). Capital Humano vs Rentabilidad. Red Internacional de investigadores en competitividad, 5(1), 1833-1846.
- Castañeda, G., y García, K. (2018). Análisis del incremento del Desempleo en el Ecuador periodo 2014-2018. Observatorio de la Economía en Latino Americana, 17-25.
- CDC. (2020). Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades. Distanciamiento social. <https://espanol.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/preventing-getting-sick/social-distancing.html>
- CEPAL. (2020). Comisión Económica para América Latina. El turismo será uno de los sectores económicos más afectados en América Latina y el Caribe a causa del COVID-19. Naciones Unidas. <https://www.cepal.org/es/noticias/turismo-sera-sectores-economicos-mas-afectados-america-latina-caribe-causa-covid-19>
- CESLA. (22 de Julio de 2020). Circulo de Estudios Latinoamericanos. Teletrabajo y suspensión laboral en crecimiento a pesar de la reactivación parcial de empresas en Ecuador. <https://www.cesla.com/detalle-noticias-de-ecuador.php?Id=15141>
- Cetron, M., y Landwirth, J. (2005). Public Health and Ethical Considerations in Planning for quarantine. Yale Journal of Biology and Medicine, 325-330.
- El Universo. (24 de abril de 2020). Coronavirus en Ecuador: Hasta 62 muertos por día hubo en Guayaquil a finales de marzo. El Universo. <https://www.eluniverso.com/noticias/2020/04/24/nota/7821561/hasta-62-muertos-dia-hubo-guayaquil-finales-marzo>
- García, A. (2020). El cantón General Villamil cambiará a semáforo amarillo el 8 de junio y toma aún “con pinzas” la reapertura de sus playas. El Comercio. <https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador/canton-general-villamil-semaforo-amarillo.html>
- Guitart, S. (2018). Análisis crítico de la teoría del capital humano: apuntes para una concepción alternativa para la construcción

- del socialismo. *Economía y Desarrollo*, 143(1), 238-240.
- INEC. (2020). Instituto Nacional de Estadística y Censos. Cifras de Empleo de diciembre 2020. Guayaquil: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/encuesta-de-estratificacion-del-nivel-socioeconomico/>
- Malem, J. (2017). *Pobreza, Corrupción, Inseguridad*. Madrid: Marcial Pons.
- Mendoza, N. (2020). Playas sale de la alerta roja y da paso al cambio de semáforo amarillo. *Expreso*. <https://www.expreso.ec/guayaquil/playas-sale-alerta-roja-da-pasa-cambio-semaforo-amarillo-13087.html>
- MIES (2020). Ministerio de Inclusión Económica y Social. Indicadores, Estadísticas Generales. <https://www.inclusion.gob.ec/indicadores/>
- Millan, A (2 de abril 2020). BBC NEWS Mundo, Coronavirus: ¿Por qué Ecuador tiene el mayor número de contagios y muertos per cápita de covid-19 en Sudamérica?. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-52036460>
- OCDE. (2014). Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Job Creation and Local Economic Development. Washington. <https://library.wur.nl/WebQuery/titel/2190843>
- OIT. (2021). Organización Internacional del Trabajo. No Cualquier Trabajo. Obtenido de OIT: <https://www.ilo.org/100/es/story/employment>
- Olmos, J. (29 de junio de 2020). Guayaquil pasó de tener 54% de los casos de COVID-19 en el país al 18%, per se llama a no aflojar medidas de prevención. *El Universo*. <https://www.eluniverso.com/guayaquil/2020/06/28/nota/7888245/guayaquil-paso-tener-54-casos-covid-19-pais-18-se-llama-no-aflojar>
- OMS. (30 de enero de 2020). La OMS declara que el nuevo brote de coronavirus es una emergencia de salud pública de importancia internacional. <https://www.paho.org/es/noticias/30-1-2020-oms-declara-que-nuevo-brote-coronavirus-es-emergencia-salud-publica-importancia>
- OMS. (22 de junio de 1946). Organización Mundial de la Salud. Conferencia Sanitaria Internacional (pág. 100). Nueva York: OMS. <https://www.who.int/es/about/who-we-are/frequently-asked-questions>
- OMT. (2022). Organización Mundial del Turismo. <https://www.unwto.org/es/omt-dashboard-datos-turisticos>
- ONU. (1948). Organización de las Naciones Unidas. Declaración Universal de los Derechos Humanos. Washington.
- Rosales, M. (2017). *El desarrollo Humano: Una Propuesta para su Medición*. Aldea Mundo, 65-75.
- Sánchez, R. (2017). Desigualdad del ingreso en Colombia: un estudio por departamentos. Medellín: Cuadernos de Economía.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Buenos Aires: Planeta.
- Toledo, G., y Al, E. (2005). *Fundamentos de Salud Publica*. La Habana: Ciencias Medicas.
- UNESCO. (2014). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. La educación transforma vidas. <https://es.unesco.org/themes/education>
- Zaldua, P. (9 de septiembre de 2019). Repositorio ucsg. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/13904/1/T-UCSG-PRE-ECO-CECO-287.pdf>