

**El rediseño de las carreras y sus retos para los docentes de la Universidad Técnica  
Estatad de Quevedo, Ecuador**

***The redesign of the careers and their challenges for the teachers of Quevedo State  
Technical University, Ecuador***

\*Isabel Cristina Pérez Cruz<sup>1</sup>, Washington Chiriboga Casanova<sup>1</sup>,  
Guadalupe Murillo Campuzano<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Universidad Técnica Estatal de Quevedo. Facultad de Ciencias de la Ingeniería, Escuela Sistemas Informáticos y Agroindustrial. Campus Ing. Manuel Haz Alvarez, km 1.5 vía Santo Domingo de Los Tsáchilas. EC.120301. Quevedo, Ecuador. \*iperez@uteq.edu.ec; Wchiriboga @uteq.edu.ec;

<sup>2</sup>Universidad Técnica Estatal de Quevedo. Vicerrectoría académica. Campus Ing. Manuel Haz Alvarez, km 1.5 vía Santo Domingo de Los Tsáchilas. EC.120301. Quevedo, Ecuador. gmurillo@uteq.edu.ec

Rec.: 27.07.2016. Acept.: 25.10.2016.

Publicado el 30 de diciembre de 2016

Rev. Cienc. Soc. y Econ. UTEQ (2016), 1(1): 67-82

### **Resumen**

El proceso de renovación de las universidades ecuatorianas está enfocado en un nuevo paradigma epistémico y tiene entre sus retos y desafíos la preparación de los docentes. El objetivo general de la investigación es valorar los retos del proceso de diseño y rediseño de las carreras de los docentes de la UTEQ, para sistematizar su formación continua desde la ciencia y la pedagogía, acorde con las exigencias epistémicas del Ministerio de Educación Superior en el Ecuador. Desde la concepción de la investigación acción participativa, se ejecutaron talleres de reflexión y participación de los docentes e investigadores. Entre los resultados alcanzados se encuentra la mejora en la formación epistemológica, pedagógica, investigativa y tecnológica de los docentes con participación

activa en la socialización de los horizontes epistemológicos de las carreras de la UTEQ y el desarrollo de las competencias profesionales de los docentes investigadores.

**Palabras claves:** formación continua, formación epistemológica; pedagógica; investigativa y tecnológica.

### **Abstract**

The process of renewal of Ecuadorian universities is based on a new epistemic paradigm and has, among its challenges, the permanent improvement of teachers' training. The general objective of the research is to evaluate the challenges that the process of program design and redesign represents for UTEQ professors' staff, in order to systematize their continuous training, based on science and pedagogy, in accordance with the demands of the Ministry of Higher Education in Ecuador for the epistemology based formation of teachers.

From the conception of participatory action research, workshops encouraging reflection and participation of teachers and researchers were held. The main results obtained were: active participation of teachers in results related to the improvement of, knowledge, pedagogical, investigative and technological training, as well as the socialization of the epistemological horizons of UTEQ undergraduate programs and the development of professional competences of the teachers' staff

**Keywords:** continuous formation, epistemological formation; Pedagogical; Research and technology.

### **Introducción**

La sociedad contemporánea tiene entre sus rasgos fundamentales la dependencia con mayor fuerza del conocimiento. En Latinoamérica es muy débil el campo de la capacidad

para trabajar con el conocimiento y para utilizarlo agregando valor a nuestra producción. La única forma en que podremos ser competitivos a escala mundial, “es afrontando en serio el tema del conocimiento, tan asociado a la educación superior” (Mayora, 2009).

Probablemente el desafío más general para las universidades de América Latina en el siglo XXI está en asistir significativamente a la construcción de una sociedad basada en el conocimiento, que resuelva con eficiencia y equidad los problemas de la región (Casalet, 2005).

Además del tema del conocimiento, las universidades en América Latina tienen otro punto focal, la necesidad de elevar de manera significativa y generalizada la calidad de la educación, porque en esa dirección se irán articulando las necesidades y demandas de la sociedad, como forma idónea de ser pertinente en su entorno social (Castell, 2000).

Diferentes investigadores y organizaciones abordan el tema de la calidad y los procesos de acreditación en las universidades latinoamericanas. Se destacan por citar algunos los nombres de Aréchiga (2003), el Consejo Iberoamericano (2003), Alarcón (2003), Daza (2001), la CONEA (2003), Aguila (2010), Fernández (2012), CEAACES (2013) y De la Fuente (2016). En los trabajos publicados se refleja el proceso de transformación que transcurre en las universidades latinoamericanas en busca de la calidad a través de las funciones sustantivas de la universidad que incluye la docencia, la investigación y la extensión.

El Ecuador desarrolla un proceso de transformación y renovación del sistema educativo. Y ha colocado los temas de calidad e igualdad de oportunidades como principios básicos

de la educación superior. Ello es posible comprenderlo desde los lineamientos de la LOES del 2010 (Ecuador, 2010), legislación que respalda la calidad como uno de los principios centrales de la educación superior en el país.

Dentro del proceso de transformación de la educación superior se inscribe la calidad referida como “la conjugación de medios y ambientes que permiten la realización de los personas, la construcción de aprendizajes significativos y la generación de resultados del aprender que satisfagan a los individuos y a los entornos en los cuales aplican sus conocimientos” (Santos, 2016a).

El Consejo de Educación Superior (CES) organizó un proceso en el que las universidades ecuatorianas presenten el rediseño de todas las carreras que ofrecen y mediante su Reglamento de Régimen Académico, dispuso que todas las carreras universitarias vigentes deben elaborar sus proyectos de rediseño, motivo por el cual los docentes trabajan en la justificación y explicación de las carreras que ofertan sus respectivas universidades.

Varias universidades ecuatorianas han publicado resultados investigativos relacionados con el proceso de diseño y rediseño de las carreras que ofrecen las instituciones de educación superior en Ecuador (Castells, 1994).

El proceso de renovación de las universidades ecuatorianas está enfocado en un nuevo paradigma epistémico y tiene entre sus retos y desafíos lo relacionado con la preparación de los docentes; que abarca la formación, cualificación y perfeccionamiento epistemológico; pedagógico; investigativo y tecnológico, necesarios para el desarrollo del

perfil del profesor – investigador por campos del conocimiento y niveles de aprendizaje curriculares, (Giroux, 2002).

El trabajo en la realización de la documentación del diseño y rediseño constituye una experiencia que los docentes deben afrontar, en ella reflexionan sobre la pertinencia de la oferta académica a la planificación del país, las necesidades de cada zona o contexto y la epistemología. Además de ajustar las propuestas a las tensiones, núcleos problemáticos y horizontes de cada una de las profesiones (Delors, 1996).

Como proceso el diseño y rediseño supone una intensa labor pedagógica y curricular, que permite articular redes de facultades y universidades a nivel nacional para atender políticas de investigación y promover espacios potenciales de movilidad. Ello significa fijar elementos de compromiso con la comunidad universitaria y local que servirán de referencia para procesos de evaluación luego de un quinquenio. En síntesis, es un espacio de reflexión para revisar los componentes universitarios al interior, hacia la sociedad y los impactos en el desarrollo local.

El Reglamento de Régimen Académico en su Artículo 1 declara como su objeto “el proceso de presentación y aprobación de los proyectos de carreras de nivel técnico superior o tecnológico superior y sus equivalentes, de grado y programas de postgrado (especialidades y maestría), así como el rediseño de las carreras vigentes” (CES, 2016).

Este documento tiene enorme importancia epistémica y metodológica, para todo el proceso de elaboración de los documentos de diseño y rediseño de las carreras en la universidades ecuatorianas.

Algunos autores la consideran como: una propuesta de fortalecimiento y legitimación epistemológica, ética y política, que regula las condiciones y componentes, que las IES deben tener en cuenta, en uso de su autonomía responsable, para la construcción de sus modelos de investigación, formación y vinculación con la sociedad; así como las estrategias de sustentación de la calidad, que deberán estar basadas en las matrices de organización del conocimiento, los aprendizajes y la academia, cuyo debate y operacionalización ha posibilitado la generación de nuevos discursos y prácticas que están desplegándose en todos los campos, contextos y escenarios de la innovación educativa y social, y la democracia cognitiva (Larrea, 2016, Pàg.399).

Con este planteamiento la autora Larrea destaca la importancia del Reglamento de Régimen Académico como documento que expresa la necesidad de cambio y las aspiraciones de la educación superior encaminadas a delimitar espacios en las universidades, con modelos que posibiliten la convergencia disciplinar y transdisciplinar; la producción y gestión del conocimiento; la creatividad e innovación académica; la transversalidad de los currículos de las carreras y los programas de posgrados; la investigación y la articulación de redes, en un paradigma que articula docencia e investigación y conforma un nuevo ethos académico. El análisis del Reglamento de Régimen Académico permite comprender el proceso de transformación y adaptación de organización de la academia, a través de tres matrices (CES, 2013):

1.Organización del conocimiento: basada en la declaración de dominios científicos, tecnológicos y humanísticos, que se convierten en los ejes de la planificación, integración de las tres funciones sustantivas de la universidad, así como la gestión social del saber, en el marco de la calidad y la pertinencia.

2. Organización de los aprendizajes: organización del nivel técnico, tecnológico, de grado y posgrado, que posibiliten itinerarios de formación de talento humano en base a campos de estudio pertinentes con las necesidades locales y nacionales.

3. Organización académica: orientada al fortalecimiento epistemológico del sistema de educación superior y las IES, aportando a sus funciones sustantivas el impulso de las relaciones de colaboración a partir de proyectos y recursos compartidos.

Enfrentar el proceso de transformación, organización y adaptación de las IES a un nuevo paradigma epistémico desde su dimensión educativa y social encierra muchos retos para las instituciones; relacionados, entre otros aspectos, con la regularización de los currículos y los aprendizajes, con la pertinencia de los modelos educativos, el desempeño del perfil del egresado, la investigación y la integración nacional e internacional de la educación superior.

El Reglamento de Régimen Académico emitido por el Consejo de Educación Superior, en su disposición tercera, estableció que todas las carreras universitarias vigentes deben enviar sus proyectos de rediseño. Para ello los docentes mediante equipos de trabajo justifican y explican los estudios que brindan según los lineamientos e instructivos del CES.

El trabajo de los docentes en los equipos de rediseño constituye un proceso de reflexión que permite abordar la pertinencia de las carreras acorde las necesidades y planificación del país, además de tener en cuenta los problemas y necesidades de cada zona y contexto de las instituciones educativas. En fin constituye un ejercicio de repensar la epistemología y elaborar propuestas que respondan a tensiones, núcleos problémicos y horizontes científicos de cada profesión, (Cánovas, 2007).

De los retos que encierra la asunción del nuevo paradigma epistémico, es conocido por su importancia y significación el desafío relacionado con la preparación de los docentes.

Refiriéndose a ello se señala:

El mayor reto o desafío lo encontramos en la formación, cualificación y perfeccionamiento; epistemológico; pedagógica; investigativa y tecnológica para el desarrollo del perfil del profesor – investigador por campos del conocimiento y niveles de aprendizaje curriculares; la movilidad académica; y la integración en colectivos académicos de generación de saberes y aprendizajes (Santos, 2016b).

La Universidad Técnica Estatal de Quevedo, inicia el proceso de los rediseños en el 2014. Desde ese año incorpora a sus docentes, directivos y estudiantes a un proceso de diálogo, reflexión y construcción de rediseño y diseño de diferentes carreras. El mismo incluye las siguientes carreras: Agronomía; Agropecuaria; Zootecnia; Alimentos; Ingeniería ambiental; Agroindustria; Seguridad Industrial; Economía; Administración de Empresas; Contabilidad y Auditoría; Mercadotecnia; Software; Electricidad; Telemática; Ingeniería Mecánica; Ingeniería Industrial; Ingeniería Forestal; Turismo y Enfermería en proceso de diseño.

### **Metodología**

El colectivo de asesores académicos que trabaja en la Unidad de Planeación Académica de la UTEQ, en el proceso de diagnóstico de la problemática a fin de dar solución mediante la presente investigación, utilizó dos técnicas de investigación: el análisis de contenido y la encuesta.

El análisis de contenido cualitativo se aplicó a los documentos presentados por las carreras de las diferentes facultades de la UTEQ en proceso de rediseño y diseño. La aplicación de la metodología cualitativa en el análisis de contenido implicó la caracterización del documento en cuanto a la estructura y organización del mismo así como los anexos que lo conforman.

Así como la evaluación de las categorías generales que incluye el documento como: pertinencia; problemas y necesidades de los contextos; horizontes epistemológicos; núcleos básicos de las asignaturas; tecnologías de punta; actores y sectores sociales; tendencias del desarrollo social; demanda ocupacional; objeto de la profesión; ambientes de aprendizajes; integración curricular; aprendizaje interactivo, colaborativo, autónomo, participativo y contextualizado; práctica preprofesional; asignatura integradora; las redes; las líneas de investigación y las habilidades investigativas a desarrollar por los estudiantes en los proyectos.

Además de la valoración de las matrices: organización del conocimiento; organización de los aprendizajes y organización académica. Se analizaron 19 documentos, 18 documentos de rediseños y 1 documento de diseño de carrera.

La encuesta, se aplicó mediante un cuestionario en escala de Likert a los docentes que laboraron en las comisiones de trabajo, en total 77 docentes. El cuestionario contiene 10 ítems, los cuales abordan la formación continua de los docentes universitarios, en cuanto a conocimientos científicos, habilidades y actitudes para aplicar el modelo pedagógico centrado en el desarrollo de las competencias, el enfoque transdisciplinar, el conocimiento

pertinente, el diálogo con la diversidad y la práctica contextual del proceso de enseñanza aprendizaje.

La metodología empleada fue participativa, ética, reflexiva, concientizadora, dialógica, dialéctica, analítica y transformadora. Se aplicó en diferentes etapas en su desarrollo. En la etapa previa, se determinó el problema de investigación y elaboró el plan de la investigación. Una primera etapa de diagnóstico, se buscó la información, se crearon los grupos de trabajo, se inició el trabajo de reflexión, análisis, interpretación y explicación de las problemática que culminó con la entrega del primer informe.

Una segunda etapa se realizó la programación y el proceso de apertura de los conocimientos. Implicó la utilización de métodos cualitativos y participativos dentro de los cuales situamos el grupo focal y el análisis de textos. Para la planificación, aplicación y evaluación de los talleres y de la práctica educativa de los docentes. En total incluye 12 Talleres (Cuadro 1).

Se incluyeron las bases paradigmáticas que contienen la ontología, la epistemología, y las bases éticas desde la que se desarrolla el proyecto de investigación. Un enfoque metodológico que combina la investigación social, el trabajo de orientación y la producción de conocimientos.

En la tercera etapa se ejecutó la elaboración de las conclusiones a través de un proceso de negociación y elaboración de propuestas concretas.

**Cuadro 1. Ciclo de actividades de acción participativa de los docentes en la construcción colectiva de sus saberes**

<b>Ciclo de actividades dentro de la investigación acción participativa</b>	<b>Aprendizaje y resultado en la capacitación de los docentes</b>
Taller No.1 Paradigmas y horizontes epistemológicos de la educación superior ecuatoriana.	Visión filosófica de la Educación Superior.
Taller No. 2: Grupo focal sobre: Tendencias regionales del desarrollo de las ciencias y las investigaciones educativas.	Conceptualización y caracterización de las tendencias.
Taller No. 3 Reflexión, análisis, interpretación y explicación sobre la utilización de estrategias metodológicas orientadas a los problemas y necesidades de los contextos que aborda la profesión en cada una de las carreras de la UTEQ.	Socialización de las estrategias metodológicas en cada una de las carreras.
Taller No. 4 Exposición de los horizontes epistemológicos y didácticos en cada una de las carreras en proceso de rediseños y diseño.	Discusión, reflexión y debate grupal.
Taller No. 5 Análisis de textos y discurso.	Redacción y presentación del segundo informe.
Taller No. 6. El enfoque transdisciplinar y formación por competencias.	Discusión, diálogo y reflexión expositiva
Taller No. 7. Las tutorías en la UTEQ.	Discusión, diálogo y reflexión expositiva
Taller No. 8. Los ambientes de aprendizaje y la gestión productiva, cultural, ambiental y social de los conocimientos	Socialización de los ambientes de aprendizaje
Taller No. 9. La formación ética de los estudiantes desde las praxis educativas.	Exposición del trabajo transversal en la enseñanza de los valores.
Taller No. 10. Formación sistemática y ascendente de las habilidades investigativas de los estudiantes	Ilustración a través de los Proyectos Integradores de las carreras la habilidades investigativas de los estudiantes.
Taller No. 11. Utilización de las TIC`s desde su dimensión cultural para el desarrollo de los niveles de aprendizaje.	Muestreo del uso de las TIC`s en el proceso de enseñanza y aprendizaje en las diferentes facultades.
Taller No. 12. Informe final sobre la problemática.	Elaboración de resultado científico sobre la problemática (Artículo científico).

## **Resultados**

Como resultado del análisis de contenido cualitativo aplicado a los documentos del rediseño y diseño de carreras, se puede afirmar que los documentos presentan insuficiencias

y falencias que reflejan el pensamiento científico y pedagógico de los docentes y las mismas se manifestaron en escaso dominio de los siguientes aspectos:

- 1) Las concepciones pedagógicas y psicológicas del modelo pedagógico que utiliza.
- 2) Las tendencias, regionales y nacionales del desarrollo tecnológico y del desarrollo local.
- 3) Las orientaciones, procedimientos (aplicaciones), prácticas e instrumentos que se aplican en la enseñanza de la profesión para el aprendizaje de los estudiantes.
- 4) De los núcleos del objeto de estudio de la profesión que enseña.
- 5) Orientaciones didácticas que facilitan la interrelación interdisciplinar.
- 6) La finalidad de las tutorías académicas.
- 7) El objeto de las prácticas de vinculación.
- 8) Los ambientes de aprendizaje.
- 9) La formación ética de los estudiantes de las ciencias puras y las tecnologías
- 10) Los objetivos de la formación investigativa de los futuros profesionales, en función del desarrollo de la ciencia.
- 11) La Utilización las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje.

El análisis del cuestionario aplicado a los docentes inmerso en el proceso de rediseño y diseño de las carreras en la UTEQ, en el cual se aborda la formación continua de los docentes universitarios en cuanto a conocimientos científicos, habilidades y actitudes para aplicar el modelo pedagógico centrado en el desarrollo de las competencias, el enfoque transdisciplinar, el conocimiento pertinente, el diálogo con la diversidad y la práctica contextual del proceso de enseñanza aprendizaje, permite resumir los indicadores donde se presentan las insuficiencias o mediano nivel de preparación y capacitación de los docentes. La mitad de los profesores encuestados expresa mediano conocimiento respecto a su dominio las concepciones pedagógicas y psicológicas del modelo pedagógico, expresado en un 33.3% del de los profesores encuestados.

El 66.7% de los docentes que participan en el proceso de diseño y rediseño de las carreras en la UTEQ, manifiestan conocimientos medios sobre las tendencias, regionales y nacionales del desarrollo tecnológico, así como sus dimensiones conceptuales e instrumentales.

En lo referido a la utilización de las estrategias metodológicas, diseñadas para orientar a los alumnos a transformar los problemas referidos a la profesión, en el contexto de la institución donde enseñó, alrededor del 33.3% de los docentes expresa que tienen un conocimiento medio sobre el nivel de pensamiento complejo que los estudiantes deben alcanzar en el décimo semestre en su cosmovisión de la profesión.

El 66.7% de los docentes encuestados reconoce que su conocimiento es medio, sobre dimensión las tutorías estrictamente académicas. Lo que refleja una gran falta de conocimiento de todas las dimensiones de las tutorías.

Los docentes en un 33.3% expresaron que su conocimiento es medio en relación a la organización de la práctica de vinculación alrededor de los objetivos vinculados a la profesión y está orientada a resolver los problemas referidos a la profesión en el contexto local y regional.

En los ambientes de re-construcción del conocimiento a través de los aprendizajes integrados y transversales, los docentes expresaron un conocimiento medio en un 66.7%. Con ello se denota una gran ausencia de conocimientos en la integración de conocimientos, la transversalidad e interdisciplinariedad.

Lo relacionado con el objetivo de la formación investigativa de los estudiantes en cada una de las unidades de organización curricular los docentes expresan en un 33.3% poseer un conocimiento medio sobre la formación investigativa de los estudiantes.

El 66.7% de los docentes refleja tener un conocimiento medio sobre la utilización las TIC's en las asignaturas que imparte como plataforma didáctica. Ello demuestra las insuficiencias

de los docentes en el conocimiento y la utilización de las TIC's como elemento cultural dentro del proceso de enseñanza aprendizaje. Este resultado refleja con mayor fuerza que el 100% de los docentes, tienen dificultades en el conocimiento sobre el aprendizaje colaborativo de los estudiantes y la manera de utilizar las TIC's para organizar el trabajo colaborativo de los estudiantes.

Asimismo, los docentes reconocen que tienen un conocimiento medio sobre la administración de la gestión del microcurrículo a través de las TIC's. Lo cual significa que no conocen a profundidad la gestión curricular y la vitalidad de la TIC's para la gestión curricular.

En la tercera etapa se logró el ejercicio crítico reflexivo de los docentes a su propio análisis y búsqueda de solución de la problemática, culminando con la entrega del informe final y un artículo científico vinculado la carrera de los docentes.

### **Conclusiones**

Ecuador desarrolla un proceso de transformación y renovación del sistema educativo y ha colocado los temas de calidad e igualdad de oportunidades como principios básicos de la educación superior. Dentro de los retos del proceso de diseño y rediseño de las carreras de la UTEQ, la formación de los docentes es uno de los mayores retos, en la necesidad de sistematizar su formación continua desde la ciencia y la pedagogía, acorde con las exigencias epistémicas del Ministerio de Educación Superior en el Ecuador.

La investigación alcanzó como resultado la participación activa de los docentes de la comunidad académica de la UTEQ, relacionados con la mejora de la formación epistemológico, pedagógico, investigativa y tecnológica, así como la socialización de los horizontes epistemológicos de las carreras de la UTEQ y el desarrollo de las competencias profesionales de los docentes investigadores.

## Referencias bibliográficas

- Aguila, V. (2010). *El concepto calidad en la educación universitaria: clave para el logro de la competitividad institucional*. RIE. Obtenido de file:///C:/Users/JorgeHumberto/Downloads/880Aguila%20(5).PDF
- Alarcón, F. . (2003). *Antecedentes, situación actual y perspectivas de la evaluación superior en centroamérica. Documento elaborado para Seminario Internacional "Evaluación y acreditación y acreditación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. Francia: IESALC. UNESCO.
- Arèchiga, H. (2003). *Antecedentes, situación actual y perspectivas de la evaluación y acreditación de la educación superior en México*. Francia: IESALC. UNESCO.
- Cánovas Marmo, Cécica E (2007). Reflexión de la práctica docente en un proceso innovador. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 7(3), 1-19. Universidad de Costa Rica, San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica.
- Casalet, M., (2005). "La construcción institucional: un desafío en la agenda del desarrollo", en M. Cimoli, B. García y C. Garrido (coords.), *El camino latinoamericano hacia la competitividad: políticas públicas para el desarrollo productivo y tecnológico*, México, Siglo XXI, UAM-Azcapotzalco, pp. 179-197. cepal, 1991,
- Castells, M. (2000). *La era de la información. La sociedad red, vol. I*, Siglo XXI, México
- Castells, M. (1994). *Nuevas perspectivas críticas en la educación*. Barcelona: Paidós Educador
- Carr, W. (1988). *Teoría crítica de la educación. La investigación -acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Matriz Roca .
- CEAACES. (2013). *ceaaces*. Obtenido de <http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/>
- CES. (21 de noviembre de 2013). *Reglamento de Régimen académico*. Obtenido de [http://www.ces.gob.ec/doc/Reglamentos\\_Expedidos\\_CES/codificacin%20del%20reglamento%20de%20rgimen%20acadmico.pdf](http://www.ces.gob.ec/doc/Reglamentos_Expedidos_CES/codificacin%20del%20reglamento%20de%20rgimen%20acadmico.pdf)
- CES. (2016). *Reglamento de presentación y aprobación de carreras y programas de las instituciones de educación superior*. Obtenido de <http://www.epn.edu.ec/wp-content/uploads/2016/03/Reglamento-de-Presentaci%C3%B3n-y-Aprobaci%C3%B3n-de-Carreras-y-Programas-de-las-IES.pdf>
- CONEA. (2003). *La calidad en la universidad ecuatoriana. Principios, características y Estándares de Calidad*. Quito: UNESCO/IESALC.

- Crovi Druetta, Delia (2002). Sociedad de la información y el conocimiento. Entre el optimismo y la desesperanza. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 45(185), 13-33, Universidad Nacional Autónoma de México Distrito Federal, México.
- Daza, J. (2010). Desafíos y recomendaciones a la planeación estratégica en universidades. *Revista Iberoamericana de Educación*, OEI.
- De la Fuente, JR. (2016). *Las universidades latinoamericanas en el siglo XXI: globalización y calidad*. España: Universidad, El blog de Studia XXI.
- Delors, Jacques. (1996). La educación encierra un tesoro. Informe de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI. UNESCO
- Ecuador, AN. (2010). *Ley Orgánica de Educación Superior*. Quito: Asamblea Nacional del Ecuador.
- Fernández, N. (2012). Universidad y calidad en América Latina en perspectiva comparada. Interrogantes y desafíos. *Avaliação (Campinas)*, 17(3), 661-668
- Giroux, Henry A. (2002). Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Barcelona: Paidós.
- Iberoamericano, CU. (2003). *II Reunión Porto Alegre 2003*. Brasil: Editorial Metropole.
- Larrea, E. (2016). *El reglamento de régimen académico: horizontes de futuro para la construcción de la democracia cognitiva y la innovación social*. En *Universidad urgente para una sociedad emancipada*. Quito: SENESCYT-IESAL.
- Mayora, R. (2009). Los desafíos a la universidad latinoamericana en el siglo XXI. *Iberoamericana*, n 21 sept-dcb.
- Santos, E. (2016a). Políticas para el mejoramiento de la calidad docente: la construcción del Reglamento de carrera y esclafón del profesor universitario. En R. c. Ramírez, *Universidad Urgente para una sociedad emancipada* (págs. 331-356). Quito: SENESCYT.
- Santos, E. (2016b). *Calidad de la educación superior universitaria y politécnica en Ecuador*. En *Universidad urgente*. Quito: SENESCYT-IESALC.
- Vega, Y. (2015). Contextos Sociales de intervención comunitaria. España: Paraninfo.