

Desigualdades territoriales en la calidad del empleo en Ecuador: evidencia empírica desde la provincia de Esmeraldas

(Territorial Inequalities in Job Quality in Ecuador: Empirical Evidence from the Province of Esmeraldas)

Patricio Marcelo Arce Minda*

<https://orcid.org/0000-0001-9115-9364>

Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, Ecuador. patrick1.race@gmail.com

Resumen

El estudio de las desigualdades territoriales en el mercado laboral resulta fundamental para comprender las limitaciones del desarrollo inclusivo en economías en desarrollo, donde los indicadores agregados tienden a ocultar brechas estructurales persistentes. En este contexto, el presente artículo tiene como objetivo analizar las desigualdades territoriales en la calidad del empleo en Ecuador, con énfasis en la provincia de Esmeraldas durante el periodo 2018–2024. Se adopta un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo–analítico y diseño no experimental de tipo longitudinal. La investigación se basa en datos provenientes de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), considerando como población de estudio la población económicamente activa a nivel nacional y provincial. Se analizan variables como empleo adecuado, subempleo e informalidad, y se estiman brechas territoriales mediante comparaciones entre el promedio nacional y Esmeraldas. Los resultados evidencian que la recuperación del empleo posterior a la pandemia ha sido territorialmente desigual, caracterizada por una persistente y creciente informalidad en Esmeraldas, así como menores niveles de empleo adecuado en comparación con el promedio nacional. Estas brechas además de mantenerse, tienden a ampliarse en determinados periodos. Se concluye que el crecimiento del empleo no garantiza mejoras en su calidad, y que la persistencia de desigualdades territoriales constituye un obstáculo para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 8 y 10, lo que plantea la necesidad de políticas públicas orientadas a la formalización laboral y al desarrollo territorial inclusivo.

Palabras clave: Mercado de trabajo, empleo informal, desigualdad regional, desarrollo sostenible.

Abstract

The study of territorial inequalities in the labor market is essential for understanding the limitations of inclusive development in developing economies, where aggregate indicators tend to conceal persistent structural gaps. In this context, this article aims to analyze territorial inequalities in employment quality in Ecuador, with an emphasis on the province of Esmeraldas during the 2018–2024 period. A quantitative approach is adopted, with a descriptive–analytical scope and a non-experimental longitudinal design. The research is based on data from the National Survey of Employment, Unemployment, and Underemployment (ENEMDU), considering the economically active population at both the national and provincial levels as the study population. Variables such as adequate employment, underemployment, and informality are analyzed, and territorial gaps are estimated through comparisons between the national average and Esmeraldas. The results show that post-pandemic employment recovery has been territorially uneven, characterized by persistent and increasing informality in Esmeraldas, as well as lower levels of adequate employment compared with the national average. These gaps have not only persisted but also tended to widen during certain periods. The article concludes that employment growth does not necessarily guarantee improvements in job quality, and that the persistence of territorial inequalities constitutes an obstacle to achieving Sustainable Development Goals 8 and 10. This highlights the need for public policies aimed at labor formalization and inclusive territorial development.

Keywords: Labour market, informal employment, regional inequality, sustainable development.

Recibido: 01/01/2026 | Aceptado: 06/07/2026

<https://doi.org/10.18779/csye.v10i2.1257> | Páginas: 100-114

 Cita sugerida (APA séptima edición):

Arce Minda, P. (2026). Desigualdades territoriales en la calidad del empleo en Ecuador: evidencia empírica desde la provincia de Esmeraldas. *Revista de Ciencias Sociales y Económicas*, 10(2), 100-114. <https://doi.org/10.18779/csye.v10i2.1257>

Introducción

El mercado laboral constituye uno de los principales mecanismos de inclusión social, generación de ingresos y reducción de desigualdades; no obstante, en economías en desarrollo su funcionamiento suele estar marcado por profundas heterogeneidades territoriales que limitan el acceso a empleo de calidad. En América Latina, estas desigualdades se expresan en los niveles de ocupación y en la persistencia de estructuras laborales segmentadas, donde amplios sectores de la población se insertan en condiciones de informalidad, subempleo y baja productividad (Ramos *et al.*, 2015). En este contexto, el análisis de la calidad del empleo adquiere una relevancia central, en tanto permite trascender la medición tradicional del empleo y evaluar dimensiones como la estabilidad laboral, los ingresos y la protección social, elementos fundamentales para comprender las condiciones reales de inserción laboral (Sehnbruch *et al.*, 2020; Ocampo y Sehnbruch, 2015).

En el caso ecuatoriano, la evidencia sugiere que las brechas territoriales constituyen un rasgo estructural del mercado laboral, reflejando diferencias persistentes en las oportunidades de acceso a empleo adecuado entre regiones. Estas disparidades se intensifican en provincias históricamente rezagadas, donde la limitada diversificación productiva, la baja inversión y las restricciones en capital humano condicionan la generación de empleo formal y reproducen dinámicas de exclusión económica. A pesar de la relevancia de estas problemáticas, la literatura sobre el mercado laboral en el país ha tendido a privilegiar análisis agregados, con menor énfasis en la dimensión territorial, lo que limita la comprensión de las desigualdades internas y su persistencia en el tiempo (Ramos *et al.*, 2015; Sehnbruch *et al.*, 2020).

En este escenario, la provincia de Esmeraldas se configura como un caso de estudio particularmente pertinente. Se trata de un territorio que históricamente ha presentado indicadores socioeconómicos por debajo del promedio nacional, caracterizado por elevados niveles de informalidad, menor participación en empleo

adecuado y una limitada capacidad de absorción de empleo formal. Estas condiciones reflejan un rezago estructural que permite analizar cómo las dinámicas del mercado laboral pueden diferir significativamente dentro de un mismo país, evidenciando que el crecimiento del empleo agregado no garantiza mejoras homogéneas en la calidad del trabajo ni en la reducción de desigualdades (Sehnbruch *et al.*, 2020). El análisis de Esmeraldas, en comparación con el promedio nacional, ofrece así una oportunidad empírica para comprender la magnitud y persistencia de las brechas territoriales en el empleo.

En este marco, el presente estudio tiene como objetivo analizar las desigualdades territoriales en la calidad del empleo en Ecuador, a partir de la comparación entre el nivel nacional y la provincia de Esmeraldas durante el periodo 2018–2024, utilizando información proveniente de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU). A diferencia de aproximaciones centradas exclusivamente en tasas de ocupación, este trabajo incorpora indicadores de calidad del empleo —como empleo adecuado, subempleo e informalidad— con el fin de identificar la magnitud de las brechas, su persistencia y evolución en el tiempo. Se plantea como hipótesis que la recuperación del empleo en el periodo reciente ha estado acompañada por una expansión de formas de inserción laboral precarias, consolidando la informalidad como mecanismo predominante en territorios rezagados y profundizando las desigualdades territoriales.

La contribución del artículo radica en tres aspectos principales. En primer lugar, aporta evidencia empírica actualizada sobre la dimensión territorial del mercado laboral ecuatoriano, un campo aún poco explorado en la literatura nacional. En segundo lugar, integra el análisis de la calidad del empleo con un enfoque comparativo territorial, lo que permite identificar patrones estructurales de desigualdad más allá de los promedios nacionales. Finalmente, vincula estos hallazgos con el Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 8 (trabajo decente y crecimiento económico) y el ODS 10 (reducción de las desigualdades),

proporcionando elementos relevantes para el diseño de políticas públicas orientadas a una recuperación laboral más inclusiva y sostenible.

El artículo se estructura de la siguiente manera: en la primera sección se presenta el marco teórico sobre desigualdad territorial y calidad del empleo; posteriormente, se describe la metodología y las fuentes de información utilizadas; en la tercera sección se exponen los resultados del análisis empírico; finalmente, se discuten los hallazgos a la luz de la literatura especializada y se presentan las conclusiones del estudio.

El empleo constituye un eje central del bienestar social y del desarrollo económico, la historia y la ciencia han comprobado su capacidad de generar ingresos y sirve de influencia directa en la inclusión social y la reducción de desigualdades. Desde una perspectiva contemporánea, la literatura ha enfatizado que el análisis del mercado laboral no puede limitarse a la medición de tasas de ocupación, sino que debe incorporar el concepto de calidad del empleo, entendido como un fenómeno multidimensional que incluye condiciones de estabilidad, ingresos adecuados y acceso a protección social (Sehnbruch *et al.*, 2020; Ramos *et al.*, 2015). En este sentido, los territorios caracterizados por altos niveles de informalidad, subempleo y desempleo estructural enfrentan mayores restricciones para alcanzar trayectorias de desarrollo sostenido (Gutiérrez, 2013), lo que se explica, en gran medida, por la persistencia de mercados laborales segmentados, donde coexisten sectores formales relativamente protegidos y amplias formas precarias de inserción laboral (Fields, 2011).

En el contexto latinoamericano, esta segmentación se manifiesta en la alta prevalencia de la informalidad, fenómeno que ha sido ampliamente discutido como una característica estructural más que coyuntural. La informalidad, lejos de responder únicamente a decisiones individuales, se vincula con limitaciones estructurales como la baja productividad, la débil capacidad de absorción del sector formal y la heterogeneidad productiva (La Porta y Shleifer, 2014; Perry *et al.*, 2007). En este marco, es necesario distinguir entre distintas

aproximaciones conceptuales de informalidad. Por un lado, las mediciones estadísticas utilizadas por organismos nacionales, como el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), suelen basarse en características de las unidades productivas; por otro, el enfoque normativo o legal la vincula con la ausencia de protección social y derechos laborales (International Labour Organization [ILO], 2018). Esta distinción resulta fundamental, ya que la informalidad como proxy de calidad del empleo puede presentar limitaciones si no se considera su dimensión institucional y de acceso a seguridad social, aspecto clave en el análisis del trabajo decente.

En este sentido, la calidad del empleo se posiciona como una categoría analítica que permite integrar múltiples dimensiones del mercado laboral. Diversos estudios han demostrado que el crecimiento del empleo no necesariamente se traduce en mejoras en bienestar si este se concentra en ocupaciones de baja calidad, caracterizadas por ingresos insuficientes, inestabilidad y ausencia de protección social (Sehnbruch *et al.*, 2020; Picatoste *et al.*, 2021). Esta situación es particularmente evidente en territorios con estructuras productivas poco diversificadas, donde la generación de empleo formal es limitada y la informalidad se convierte en el principal mecanismo de inserción laboral. Por lo que se puede afirmar que las brechas territoriales en el mercado laboral reflejan diferencias en niveles de empleo, y en la calidad de las oportunidades disponibles, lo que profundiza las desigualdades socioeconómicas entre regiones.

En países como Ecuador, estas dinámicas adquieren una dimensión territorial marcada, evidenciando que las desigualdades laborales se encuentran estrechamente vinculadas a factores estructurales como la distribución de la inversión pública, la infraestructura productiva y el acceso a educación de calidad. Investigaciones en América Latina han mostrado que las regiones con menor dotación de capital humano y menor dinamismo económico enfrentan mayores dificultades para integrarse a sectores de mayor productividad, lo que limita la generación de empleo adecuado y perpetúa ciclos de exclusión (Niembro *et al.*, 2016;

Chaverri Chaves, 2021). En este contexto, provincias como Esmeraldas reflejan de manera clara estas limitaciones, al presentar una combinación persistente de baja generación de empleo adecuado y elevada informalidad, asociada a una estructura productiva poco diversificada y a restricciones en la capacidad de absorción de empleo formal (Arhuis-Inca *et al.*, 2021).

Es importante rescatar que la literatura reciente ha puesto de relieve cómo las crisis económicas, en particular la provocada por la pandemia de COVID-19, han profundizado estas brechas estructurales. La evidencia empírica muestra que los trabajadores informales y aquellos sin acceso a protección social fueron los más afectados por la contracción económica, consolidándose la informalidad como principal mecanismo de recuperación del empleo en numerosos territorios (Berniell *et al.*, 2021; Canton, 2021). Este fenómeno refuerza la idea de que la informalidad no es un estado transitorio, sino una característica persistente de los mercados laborales en economías en desarrollo, lo que plantea importantes desafíos para el cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible 8, especialmente en lo relativo a la promoción del empleo pleno y productivo.

Desde una perspectiva más amplia, la desigualdad territorial no se limita al ámbito laboral, sino que se articula con condiciones estructurales asociadas al acceso a vivienda digna, servicios básicos y tecnologías de información. La literatura ha documentado que las deficiencias en infraestructura habitacional y servicios públicos contribuyen a la reproducción de ciclos de pobreza y exclusión social, particularmente en territorios periféricos (Di Virgilio, 2021; Guanín *et al.*, 2025). Estas condiciones inciden indirectamente en la inserción laboral, al afectar la productividad, la movilidad y las oportunidades de desarrollo humano.

En este sentido, la brecha digital emerge como un factor transversal en la configuración de las desigualdades contemporáneas. El acceso desigual a tecnologías de información y comunicación limita las oportunidades de educación, capacitación y acceso a nuevas formas

de empleo, como el trabajo remoto, profundizando la exclusión económica en territorios con baja conectividad (Neri, 2022; Van Dijk, 2020, como se citó en Huisman, 2021). Estas desigualdades tienden a concentrarse territorialmente, afectando de manera desproporcionada a poblaciones históricamente marginadas y consolidando brechas persistentes entre regiones (Arias Ramírez *et al.*, 2020).

En este contexto, la reducción de las brechas territoriales y laborales requiere políticas públicas integrales que aborden simultáneamente la calidad del empleo, la informalidad y las condiciones estructurales de los territorios. La literatura señala que factores como la corrupción y la ineficiencia en la gestión pública pueden limitar la efectividad de las políticas redistributivas y de desarrollo regional (Mosquera y Zapata, 2020), lo que refuerza la necesidad de enfoques articulados que combinen inversión en infraestructura, fortalecimiento del capital humano y promoción de la formalización laboral. Es necesario fortalecer diversos enfoques como la economía social y solidaria que han sido propuestos como mecanismos complementarios para fomentar la inclusión económica en territorios vulnerables (Rincón-Zapata *et al.*, 2021), aunque su efectividad depende de su articulación con políticas estructurales de mayor alcance.

En el caso de territorios como Esmeraldas, la evidencia sugiere que la formalización del empleo, el fortalecimiento del capital humano y la expansión del acceso a tecnologías constituyen pilares fundamentales para reducir desigualdades estructurales y promover una inserción laboral más equitativa (Gutiérrez, 2013; Neri, 2022). Estas estrategias se alinean con los ODS 8 y 10, en tanto buscan promover el trabajo decente y reducir las desigualdades territoriales, proporcionando el sustento teórico para el análisis empírico desarrollado en este estudio.

Materiales y métodos

La investigación se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo-analítico y un diseño no experimental de tipo longitudinal, lo que permite examinar la evolu-

ción del mercado laboral y las desigualdades territoriales sin intervenir sobre las variables de estudio. Este tipo de diseño es ampliamente utilizado en estudios del mercado laboral en contextos comparativos, ya que facilita la identificación de patrones estructurales y tendencias en el tiempo a partir de datos observacionales (Fields, 2011). En este sentido, el análisis se orienta a comparar el comportamiento de indicadores laborales entre el nivel nacional y la provincia de Esmeraldas durante el periodo 2018–2024, con el propósito de identificar brechas territoriales persistentes y su evolución en distintos contextos económicos, incluyendo la etapa previa y posterior a la pandemia.

El universo de estudio está conformado por la población económicamente activa (PEA) del Ecuador, mientras que la población de interés corresponde a la PEA a nivel nacional y en la provincia de Esmeraldas. En lugar de construir una muestra propia, el estudio utiliza información proveniente de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), elaborada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), la cual se basa en un diseño muestral probabilístico, estratificado y representativo a nivel nacional y territorial. Esta característica garantiza la validez externa de los resultados, así como su comparabilidad temporal y espacial, permitiendo realizar inferencias consistentes sobre la dinámica del mercado laboral ecuatoriano.

La selección de esta fuente responde a su consistencia metodológica, cobertura territorial y reconocimiento institucional en el análisis del mercado laboral en el país. Los datos abarcan el periodo 2018–2024, excluyendo el año 2020 debido a las limitaciones operativas derivadas de la pandemia de COVID-19, que afectaron la comparabilidad de los indicadores laborales. La ENEMDU permite capturar dimensiones clave del mercado laboral, tales como participación laboral, empleo adecuado, subempleo, empleo no pleno, desempleo e informalidad, variables fundamentales para evaluar la calidad del empleo en línea con los enfoques de trabajo decente (ILO, 2018; Sehnbruch *et al.*, 2020).

En este contexto, resulta fundamental pre-

cisar la definición operativa de las variables utilizadas. La calidad del empleo se aborda como un concepto multidimensional que trasciende la mera ocupación, incorporando condiciones de ingresos, estabilidad y acceso a protección social (Ramos *et al.*, 2015; Sehnbruch *et al.*, 2020). El empleo adecuado se entiende como aquel que cumple con condiciones mínimas de ingreso y jornada laboral, mientras que el subempleo y el empleo no pleno reflejan formas de inserción laboral con insuficiencia de ingresos o de horas trabajadas. Por su parte, la informalidad se mide a partir de la clasificación estadística de las unidades productivas establecida por el INEC; no obstante, se reconoce que esta aproximación captura principalmente la dimensión estructural de la informalidad y no necesariamente su vínculo con la protección social, tal como advierte la literatura internacional (La Porta y Shleifer, 2014; ILO, 2018). Esta precisión permite evitar interpretaciones reduccionistas y fortalece la coherencia entre el marco teórico y el análisis empírico.

El procesamiento de los datos se realizó mediante herramientas estadísticas y hojas de cálculo avanzadas, que permitieron la depuración, sistematización y construcción de series temporales comparables. A partir de estos datos, se calcularon indicadores laborales estandarizados y, de manera central, se estimaron brechas territoriales mediante la diferencia porcentual entre los valores observados en la provincia de Esmeraldas y el promedio nacional. Esta medida se expresa de la siguiente forma: Brecha territorial = Indicador (Esmeraldas) – Indicador (Nacional).

El uso de esta aproximación es consistente con estudios comparativos en economía laboral, donde las diferencias relativas permiten capturar desigualdades espaciales de manera directa y facilitar su interpretación (OECD/OISS, 2024). Adicionalmente, se analizaron variaciones acumuladas y se identificaron cambios en la tendencia, diferenciando periodos pre y post pandemia, lo que permite contextualizar los resultados en función de shocks externos relevantes.

El análisis se desarrolla en tres niveles complementarios. En primer lugar, un nivel

descriptivo, orientado a caracterizar la evolución de los principales indicadores laborales; en segundo lugar, un nivel comparativo, centrado en la identificación de brechas entre el nivel nacional y Esmeraldas; y, finalmente, un nivel analítico–interpretativo, que permite vincular los resultados empíricos con el marco teórico y los objetivos del estudio. Este enfoque evita limitarse a la descripción de datos y facilita la comprensión de las dinámicas estructurales que subyacen a las desigualdades observadas.

En cuanto a las limitaciones del estudio, se reconoce que el uso de fuentes secundarias restringe la incorporación de variables cualitativas o de percepción, lo que podría enriquecer la comprensión de las condiciones laborales desde una perspectiva subjetiva. Cabe señalar que, la exclusión del año 2020 impide analizar de manera continua el impacto inmediato de la pandemia; sin embargo, esta decisión metodológica responde a criterios de consistencia y comparabilidad de la información. No obstante, la solidez metodológica de la ENEMDU y su representatividad nacional constituyen una fortaleza significativa del estudio.

Finalmente, el alcance de la investigación radica en la construcción de una base empírica robusta que permite evidenciar desigualdades territoriales en la calidad del empleo, aportando insumos relevantes para el diseño de políticas públicas orientadas a la formalización laboral, el fortalecimiento del capital humano y la reducción de brechas regionales. Esto permite la posibilidad que futuras investigaciones incorporen modelos econométricos, análisis a nivel micro de hogares o enfoques mixtos, con el fin de profundizar en los determinantes de la desigualdad laboral y su relación con el desarrollo territorial.

Resultados

Los resultados presentados en este estudio permiten caracterizar la evolución reciente del mercado laboral ecuatoriano desde una perspectiva territorial, con énfasis en la calidad del empleo, la informalidad y las brechas persistentes entre el promedio nacional y la provincia de Esmeraldas. La relevancia

de estos hallazgos radica en su capacidad para evidenciar cambios en los niveles de ocupación, principalmente, transformaciones en la estructura del empleo y en las condiciones de inserción laboral, aspectos centrales para la evaluación del trabajo decente y la reducción de desigualdades.

La información analizada proviene de indicadores laborales oficiales, comparables en el tiempo y territorialmente consistentes, lo que garantiza la validez y confiabilidad de los resultados. Su análisis se orienta a identificar patrones, brechas y periodos críticos, más que a describir variaciones aisladas, permitiendo una lectura integrada de los procesos estructurales que configuran el mercado laboral.

Los resultados no incluyen el año 2020 debido a las limitaciones metodológicas y operativas derivadas de la pandemia de COVID-19, que afectaron la representatividad y continuidad de la información estadística. En consecuencia, el periodo de análisis se estructura en una lógica pre y post pandemia, facilitando la interpretación de los cambios observados y su vínculo con los desafíos asociados a los ODS 8 y 10.

Dinámica general del mercado laboral en Ecuador

Este resultado analiza la evolución del empleo bruto, empleo global y desempleo en Ecuador durante el periodo 2018–2024, comparando el comportamiento del total nacional con la provincia de Esmeraldas. Estos indicadores permiten evaluar la capacidad estructural del mercado laboral para absorber fuerza de trabajo y evidenciar diferencias territoriales persistentes en los niveles de ocupación. La información proviene de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), fuente oficial que garantiza consistencia metodológica y comparabilidad temporal. El objetivo es identificar patrones diferenciados de desempeño laboral, estableciendo una base empírica para el análisis posterior de la calidad del empleo y la desigualdad estructural.

Tabla 1. Indicadores generales del mercado laboral: comparación nacional y Esmeraldas (2018–2024)

Año	Área	Empleo bruto (%)	Empleo global (%)	Desempleo (%)
2018	Nacional	64,3	96,1	3,9
	Esmeraldas	56,5	92,4	7,6
2019	Nacional	64,5	95,8	4,2
	Esmeraldas	55,7	89,6	10,4
2021	Nacional	62,5	94,8	5,2
	Esmeraldas	52,5	90	10
2022	Nacional	63,1	95,6	4,4
	Esmeraldas	51,9	90,9	9,1
2023	Nacional	62,2	96,2	3,8
	Esmeraldas	52	91	9
2024	Nacional	61,8	96,3	3,7
	Esmeraldas	54,8	91,4	8,6

Nota. Elaboración propia con base en la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), INEC.

Los resultados presentados en la Tabla 1 evidencian una brecha estructural persistente entre el mercado laboral nacional y el de Esmeraldas. El empleo bruto se mantiene sistemáticamente inferior en la provincia, lo que refleja una menor absorción relativa de la población en edad de trabajar. Esta diferencia se conserva a lo largo del periodo, independientemente de las variaciones observadas en el contexto nacional.

El empleo global presenta niveles elevados en ambos ámbitos; sin embargo, Esmeraldas registra valores consistentemente menores, lo que indica una menor proporción de ocupación efectiva dentro de la fuerza laboral. Esta situación se acompaña de tasas de desempleo significativamente más altas en la provincia durante todo el periodo analizado, con un ensanchamiento de la brecha a partir de 2019.

La coexistencia de menor empleo bruto y mayores tasas de desempleo sugiere limitaciones estructurales en la capacidad del mercado laboral local para generar oportunidades sostenidas. Estos patrones confirman la existencia de asimetrías territoriales en el desempeño laboral, que constituyen un elemento central para comprender las desigualdades observadas en la calidad del empleo y su relación con los desafíos del trabajo decente.

Calidad del empleo y subempleo

Este resultado se centra en el análisis de la calidad del empleo, a partir de los indicadores de empleo adecuado/pleno y subempleo, comparando su comportamiento entre el total nacional y la provincia de Esmeraldas en el periodo 2018–2024. Estos indicadores permiten evaluar la inserción laboral, el grado en que el empleo generado cumple condiciones mínimas de estabilidad, ingresos y jornada laboral. El análisis busca identificar diferencias territoriales en la estructura del empleo y evidenciar patrones persistentes que expliquen la coexistencia entre ocupación y precariedad laboral, tal como se observa en la Tabla 2.

Los datos evidencian una brecha sostenida en la calidad del empleo entre el promedio nacional y la provincia de Esmeraldas. El empleo adecuado/pleno presenta niveles consistentemente inferiores en Esmeraldas durante todo el periodo analizado, con diferencias que se amplían a partir de 2019 y no logran cerrarse en los años posteriores. Esta divergencia indica una menor capacidad del mercado laboral local para generar empleo que cumpla condiciones mínimas de suficiencia y estabilidad.

Tabla 2. Empleo adecuado/pleno y subempleo: comparación nacional y Esmeraldas (2018–2024)

Año	Área	Empleo adecuado/pleno (%)	Subempleo (%)
2018	Nacional	40,2	17,8
	Esmeraldas	30,1	17,2
2019	Nacional	38,3	18,2
	Esmeraldas	24	22,8
2021	Nacional	32,5	23,2
	Esmeraldas	21,7	24,1
2022	Nacional	34,4	22,2
	Esmeraldas	23,2	24,7
2023	Nacional	36,3	19,6
	Esmeraldas	24,5	23
2024	Nacional	35,9	21
	Esmeraldas	22,3	24

Nota. Elaboración propia con base en la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), INEC.

De forma complementaria, el subempleo muestra una mayor incidencia relativa en Esmeraldas, particularmente desde 2019, manteniéndose por encima del promedio nacional incluso en los años de recuperación parcial del empleo adecuado. Esta coexistencia entre bajo empleo pleno y alto subempleo sugiere un patrón de inserción laboral caracterizado por la precarización del trabajo, más que por la exclusión total del mercado laboral.

En términos comparativos, mientras el contexto nacional evidencia fluctuaciones asociadas a ciclos económicos, Esmeraldas mantiene un perfil de persistente fragilidad en la calidad del empleo, lo que refuerza la existencia de desigualdades estructurales en la configuración del mercado laboral y aporta evidencia empírica relevante para el análisis de los desafíos vinculados al trabajo decente.

Empleo no pleno y empleo no remunerado

Este resultado analiza las formas de inserción laboral no plena, a través de los indicadores de empleo no remunerado y otro empleo no pleno, comparando su evolución entre el total nacional y la provincia de Esmeraldas en el periodo 2018–2024. Estos indicadores permiten caracterizar modalidades de ocupación asociadas a bajos niveles de protección, ingresos insuficientes y alta vulnerabilidad laboral, aportando evidencia

sobre la estructura interna del empleo más allá de la dicotomía empleo–desempleo.

Los datos presentados en la Tabla 3 muestran diferencias estructurales en la composición del empleo entre el promedio nacional y la provincia de Esmeraldas. El empleo no remunerado presenta niveles relativamente similares en ambos contextos, aunque con una ligera mayor incidencia en Esmeraldas hacia el final del periodo analizado. Esta estabilidad sugiere la persistencia de formas de trabajo no asalariado vinculadas a dinámicas familiares o de subsistencia.

En contraste, el indicador de otro empleo no pleno evidencia una brecha territorial clara y sostenida. Esmeraldas registra valores sistemáticamente superiores al promedio nacional durante todo el periodo, lo que refleja una mayor concentración de ocupaciones caracterizadas por jornadas incompletas, ingresos insuficientes o condiciones laborales inestables. Esta diferencia se mantiene incluso en los años en que el contexto nacional muestra variaciones moderadas.

La coexistencia de empleo no remunerado con una elevada proporción de empleo no pleno sugiere que una parte significativa de la población ocupada en Esmeraldas se inserta en el mercado laboral bajo condiciones de vulnerabilidad persistente, configurando un patrón estructural de precariedad que complementa las brechas observadas en los niveles de empleo adecuado y subempleo.

Tabla 3. Empleo no remunerado y otro empleo no pleno: comparación nacional y Esmeraldas (2018–2024)

Año	Área	Empleo no remunerado (%)	Otro empleo no pleno (%)
2018	Nacional	10,9	26,8
	Esmeraldas	9,5	35,2
2019	Nacional	11,5	27,4
	Esmeraldas	8,5	34,2
2021	Nacional	11,1	27,2
	Esmeraldas	10,6	33,3
2022	Nacional	9,9	28,8
	Esmeraldas	9,6	33,4
2023	Nacional	9,9	30,2
	Esmeraldas	9,3	34,1
2024	Nacional	9,5	29,8
	Esmeraldas	10,8	34,3

Nota. Elaboración propia con base en la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), INEC.

Participación laboral

La participación laboral constituye un indicador clave para comprender el vínculo efectivo de la población con el mercado de trabajo. La Tabla 4 presenta la comparación de las tasas de participación global y participación bruta entre el nivel nacional y la provincia de Esmeraldas durante el período 2018–2024. A diferencia de los resultados previos, este análisis no se centra en el tipo de empleo generado,

sino en el grado de involucramiento de la población en la actividad económica, a través de la participación global y la participación bruta. Su observación permite identificar posibles procesos de desvinculación laboral, desaliento o exclusión estructural, particularmente relevantes en el ámbito local, en el caso de Esmeraldas, con restricciones persistentes en la oferta de empleo.

Tabla 4. Tasas de participación laboral: comparación nacional y Esmeraldas (2018–2024)

Año	Área	Participación global (%)	Participación bruta (%)
2018	Nacional	66,9	47,6
	Esmeraldas	61,2	39,9
2019	Nacional	67,3	47,8
	Esmeraldas	62,2	40,6
2021	Nacional	66	46,9
	Esmeraldas	58,4	37,9
2022	Nacional	65,9	46,9
	Esmeraldas	57,1	37,6
2023	Nacional	64,7	46,1
	Esmeraldas	57,2	37,9
2024	Nacional	64,3	45,7
	Esmeraldas	59,9	39,2

Nota. Elaboración propia con base en la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), INEC.

Las tasas de participación laboral muestran un comportamiento claramente diferenciado entre el promedio nacional y la provincia de Esmeraldas. En ambos indicadores, la participación en Esmeraldas se mantiene sistemáticamente por debajo del nivel nacional, lo que evidencia una menor inserción relativa de la población en el mercado de trabajo.

Mientras la participación global nacional presenta una tendencia moderadamente estable a lo largo del periodo, Esmeraldas exhibe mayores fluctuaciones y niveles consistentemente inferiores, con una caída marcada a partir de 2021. Este comportamiento sugiere una mayor sensibilidad territorial frente a choques económicos y una recuperación más limitada de la vinculación laboral.

La participación bruta refuerza este patrón. Las brechas observadas indican que una proporción significativa de la población en edad de trabajar permanece fuera del mercado laboral en Esmeraldas, incluso en años donde el contexto nacional muestra mayor estabilidad. La persistencia de estas diferencias apunta a la existencia de factores estructurales que condicionan la decisión o posibilidad de participar, complementando las brechas previamente identificadas en empleo, calidad laboral y formas de ocupación no plena.

Informalidad laboral

La informalidad laboral sintetiza varias de las dinámicas observadas en los resultados anteriores. Su análisis permite evaluar la capacidad real del mercado laboral para generar empleo con protección social, así como las limitaciones estructurales que afectan la inclusión económica. En este resultado se examina la evolución del sector informal en el total nacional y en la provincia de Esmeraldas entre 2018 y 2024, con el fin de identificar brechas territoriales y su persistencia en el tiempo (Tabla 5).

La informalidad laboral presenta un comportamiento ascendente tanto a nivel nacional como en Esmeraldas; sin embargo, la magnitud y velocidad del crecimiento difieren de manera significativa. Desde el inicio del periodo, Esmeraldas registra niveles de informalidad superiores al promedio nacional, diferencia que se mantiene y hasta se amplía progresivamente.

Tabla 5. Participación del sector informal: comparación nacional y Esmeraldas (2018–2024)

Año	Área	Sector informal (%)
2018	Nacional	46,8
	Esmeraldas	50,1
2019	Nacional	47,3
	Esmeraldas	51,3
2021	Nacional	49,5
	Esmeraldas	59,6
2022	Nacional	50,6
	Esmeraldas	61,1
2023	Nacional	52,5
	Esmeraldas	63,7
2024	Nacional	52,4
	Esmeraldas	65

Nota. Elaboración propia con base en la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEM-DU), INEC.

A partir de 2021, la brecha se vuelve particularmente marcada. Mientras el promedio nacional evidencia incrementos graduales, Esmeraldas muestra un aumento más acelerado, consolidando un patrón en el que más de la mitad de la población ocupada se inserta en el sector informal. Este comportamiento no responde a fluctuaciones aisladas, sino a una trayectoria sostenida, lo que indica la presencia de factores estructurales que limitan la formalización del empleo.

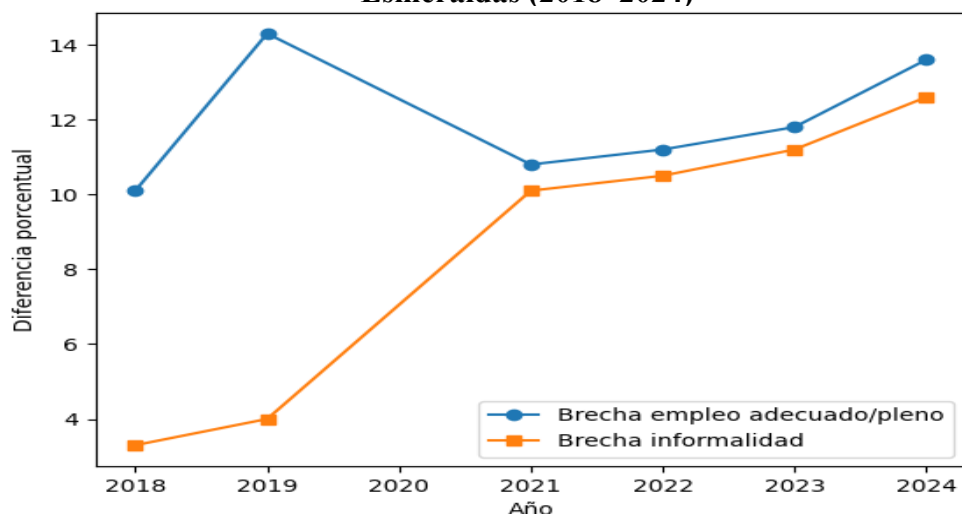
La persistencia de elevados niveles de informalidad en Esmeraldas se articula con los resultados previos: menor participación laboral, baja proporción de empleo adecuado y alta incidencia de empleo no pleno. Estos elementos configuran un mercado laboral donde la informalidad opera como mecanismo dominante de inserción, restringiendo el acceso a protección social, estabilidad e ingresos suficientes. Este patrón evidencia desafíos directos para el cumplimiento del ODS 8, al limitar la generación de trabajo decente, y del ODS 10, al reproducir desigualdades territoriales en el acceso a oportunidades económicas.

Desigualdad territorial en el empleo y retos para el desarrollo sostenible

La Figura 1 sintetiza las brechas territoriales más relevantes del mercado laboral ecuatoriano al comparar el promedio nacional con la provincia de Esmeraldas, focalizándose en dos ejes estructurales: la calidad del empleo

y la informalidad laboral. Esta reorganización gráfica permite condensar la evidencia empírica previamente presentada y facilita una lectura integrada de las desigualdades persistentes en el acceso a oportunidades laborales.

Figura 1. Evolución de brechas laborales entre el promedio nacional y la provincia de Esmeraldas (2018–2024)



Nota. Elaboración propia con base en ENEMDU, INEC.

En términos de calidad del empleo, la brecha en empleo adecuado/pleno se mantiene elevada y relativamente estable durante el periodo 2018–2024, lo que refleja una desventaja estructural de Esmeraldas en la generación de puestos de trabajo con condiciones adecuadas. Esta persistencia indica que, aun en procesos de recuperación del empleo agregado, los beneficios no se distribuyen de manera homogénea a nivel territorial.

Por su parte, la informalidad laboral muestra una trayectoria claramente ascendente, con una ampliación sostenida de la brecha respecto al promedio nacional, especialmente a partir de 2021. Este comportamiento sugiere que la informalidad opera como un mecanismo dominante de inserción laboral, más que como una respuesta coyuntural a shocks económicos, consolidando formas de empleo caracterizadas por menor estabilidad, protección social y productividad.

El análisis conjunto de ambas dimensiones permite identificar periodos críticos, particularmente en la etapa posterior a la pandemia,

en los que la reactivación del empleo no se traduce en mejoras equivalentes en calidad ni en formalización. Desde la perspectiva del desarrollo sostenible, estas dinámicas evidencian obstáculos persistentes para el cumplimiento del ODS 8, vinculado al trabajo decente y el crecimiento económico, así como del ODS 10, orientado a la reducción de desigualdades territoriales y sociales.

Discusión

Los resultados de este estudio ponen de manifiesto que las dinámicas del mercado laboral ecuatoriano no pueden interpretarse adecuadamente a partir de indicadores agregados, ya que estos tienden a ocultar desigualdades persistentes entre territorios. En este sentido, la evidencia confirma que las brechas observadas entre el promedio nacional y la provincia de Esmeraldas no constituyen un fenómeno coyuntural, sino que responden a patrones estructurales que condicionan el acceso al empleo de calidad. Esta interpretación es consis-

tente con la literatura regional, que advierte que el crecimiento del empleo no necesariamente se traduce en mejoras en bienestar ni en inclusión social cuando este se concentra en ocupaciones de baja calidad (Banco Interamericano de Desarrollo, 2024; Sehnbruch *et al.*, 2020).

En particular, los resultados muestran que la recuperación del empleo en el periodo posterior a la pandemia ha estado acompañada por una expansión de formas de inserción laboral precarias, donde la informalidad se consolida como el principal mecanismo de acceso al trabajo. Este comportamiento coincide con lo observado en otros países de América Latina, por lo que refuerza la idea de que la informalidad constituye un rasgo estructural de economías caracterizadas por baja productividad, alta heterogeneidad productiva y limitada capacidad de generación de empleo formal (Amarante y Arim, 2023; La Porta y Shleifer, 2014; OECD/OISS, 2024). En el caso específico de Esmeraldas, este fenómeno adquiere una intensidad particular, configurando un escenario en el que coexisten menores niveles de empleo adecuado con una creciente dependencia de ocupaciones informales, lo que amplifica las desigualdades territoriales.

Desde una perspectiva explicativa, estos resultados pueden asociarse a factores estructurales que trascienden el mercado laboral en sentido estricto. La limitada diversificación productiva, la baja inversión en sectores de mayor valor agregado y las restricciones en capital humano condicionan la capacidad del territorio para generar empleo de calidad. En este sentido, la evidencia empírica sugiere que las brechas laborales en Esmeraldas no son únicamente el resultado de dinámicas individuales o de corto plazo, sino de procesos históricos de exclusión territorial que han limitado su inserción en circuitos económicos más dinámicos (Niembro *et al.*, 2016; Chaverri Chaves, 2021). Esta interpretación permite avanzar más allá de una lectura descriptiva y situar los resultados en un marco estructural de desigualdad.

La persistencia de estas brechas sociales, económicas y académicas se inscribe en la lógica de segmentación de los mercados labora-

les latinoamericanos, donde amplios sectores de la población acceden al empleo en condiciones de baja estabilidad, escasa protección social y reducida productividad. Tal como señalan diversos estudios, esta segmentación tiende a reproducirse incluso cuando existe recuperación económica, en los que el crecimiento del empleo se concentra en segmentos de baja calidad (Menezes-Filho y Narita, 2025; Arboleda *et al.*, 2020). Los resultados obtenidos en este estudio refuerzan esta evidencia, mostrando que, en lugar de cerrarse, las brechas territoriales pueden intensificarse cuando la reactivación económica no está acompañada de transformaciones estructurales en el mercado laboral.

En este contexto, la informalidad adquiere un papel central como indicador laboral, como fenómeno social con profundas implicaciones en términos de bienestar. La literatura ha demostrado que los hogares vinculados a empleos informales presentan mayores niveles de vulnerabilidad económica, menor acceso a mecanismos de protección social y una limitada capacidad de respuesta frente a choques externos (Brummund *et al.*, 2018; OECD/OISS, 2024). Esta situación es particularmente crítica en territorios como Esmeraldas, donde la informalidad es elevada, constituyendo la principal vía de inserción laboral, lo que contribuye a reproducir ciclos de desigualdad y restringe las posibilidades de movilidad social.

Desde esta perspectiva, la noción de calidad del empleo resulta clave para interpretar los hallazgos del estudio. Tal como plantean los enfoques contemporáneos, el empleo solo contribuye efectivamente al desarrollo cuando incorpora condiciones mínimas de estabilidad, ingresos adecuados y acceso a protección social (Ramos *et al.*, 2015; Sehnbruch *et al.*, 2020). En consecuencia, los avances cuantitativos en los niveles de ocupación observados a nivel nacional deben ser analizados con cautela, ya que pueden coexistir con formas de empleo precario que no contribuyen de manera significativa al bienestar de la población ni a la reducción de desigualdades territoriales.

Los resultados plantean desafíos concretos para el cumplimiento del ODS 8 y el ODS 10.

En particular, la persistencia de brechas en la calidad del empleo dificulta el avance hacia la meta de empleo pleno y productivo (ODS 8.5), mientras que las desigualdades territoriales observadas reflejan limitaciones en la inclusión social y económica (ODS 10). En este sentido, la literatura coincide en que las políticas orientadas exclusivamente a la generación de empleo resultan insuficientes si no se acompañan de estrategias integrales que promuevan la formalización, el aumento de la productividad y la ampliación de la protección social (ILO, 2025; Fernandez, 2025).

En suma, los hallazgos de este estudio evidencian que el mercado laboral ecuatoriano, y particularmente el de territorios históricamente rezagados como Esmeraldas, enfrenta desafíos estructurales que no pueden resolverse únicamente mediante el crecimiento del empleo. La calidad del trabajo, la reducción de la informalidad y la disminución de brechas territoriales emergen como condiciones indispensables para avanzar hacia un desarrollo verdaderamente inclusivo y sostenible. Este enfoque permite la comprensión de las dinámicas laborales, aportando elementos clave para el diseño de políticas públicas más equitativas y territorialmente focalizadas.

Conclusiones

El presente estudio analizó las desigualdades territoriales en la calidad del empleo en Ecuador, con énfasis en la provincia de Esmeraldas, con el propósito de comprender su evolución reciente y su relación con los desafíos del desarrollo sostenible. Los resultados confirman que las dinámicas del mercado laboral no son homogéneas en el territorio, evidenciando la persistencia de brechas estructurales significativas entre el promedio nacional y territorios periféricos. En particular, las diferencias observadas en empleo adecuado, informalidad y calidad del trabajo validan la hipótesis planteada, mostrando que la recuperación del empleo en el periodo analizado ha estado acompañada por la persistencia —e incluso profundización— de formas de inserción laboral precarias.

Se constató que la provincia de Esmeraldas

presenta niveles sistemáticamente inferiores de empleo adecuado y mayores tasas de informalidad en comparación con el promedio nacional. Estas brechas no solo se mantienen en el tiempo, sino que en ciertos periodos tienden a ampliarse, lo que evidencia que la recuperación del mercado laboral ha sido territorialmente desigual. Este hallazgo es particularmente relevante, ya que pone en cuestión la suficiencia de los indicadores agregados para evaluar el desempeño del mercado laboral, mostrando que los avances a nivel nacional pueden coexistir con dinámicas persistentes de exclusión en territorios específicos.

En este sentido, el estudio aporta a la literatura al incorporar un enfoque local en el análisis del empleo, integrando indicadores de calidad laboral con una perspectiva comparativa que permite visibilizar desigualdades internas dentro del país. Esta aproximación contribuye a superar las limitaciones de los análisis agregados tradicionales y ofrece evidencia empírica relevante para comprender cómo las brechas laborales se configuran y reproducen ámbitos subnacionales. La articulación de los resultados con los ODS 8 y 10 permite situar el análisis en un marco global, destacando que la persistencia de empleo precario y desigualdades territoriales constituye un obstáculo concreto para avanzar hacia el trabajo decente y la inclusión social.

Desde una perspectiva aplicada, los resultados sugieren que las políticas públicas orientadas únicamente a la generación de empleo resultan insuficientes para reducir las desigualdades territoriales. En consecuencia, se vuelve necesario promover estrategias integrales que incluyan: (i) políticas de formalización laboral adaptadas a las condiciones territoriales; (ii) fortalecimiento del capital humano mediante educación y capacitación pertinente; (iii) inversión en infraestructura productiva y digital que favorezca la diversificación económica; y (iv) ampliación de los mecanismos de protección social. Estas acciones, articuladas de manera coherente, permitirían avanzar hacia una mejora sostenida en la calidad del empleo y en la reducción de brechas regionales.

El estudio abre líneas relevantes para fu-

turas investigaciones. En particular, se sugiere profundizar en análisis econométricos que permitan identificar los determinantes causales de las brechas laborales, así como incorporar enfoques mixtos que integren dimensiones cualitativas del empleo. Del mismo modo, resulta pertinente avanzar en evaluaciones de políticas públicas con enfoque territorial, que permitan medir su efectividad en la reducción de la informalidad y la mejora de la calidad del empleo. En conjunto, estos esfuerzos contribuirían a consolidar una agenda de investigación orientada a una recuperación laboral más equitativa, inclusiva y sostenible.

Referencias bibliográficas

- Amarante, V. y Arim, R. (2023). *Inequality and informality revisited: The Latin American case*. International Labour Review. <https://doi.org/10.1111/ilr.12379>
- Arboleda, O., Baptista, D., González-Velosa, C., Novella, R., Rosas-Shady, D., Silva Porto, M. T. y Soler, N. (2020). *Mercados Laborales de América Latina y el Caribe ante el impacto de COVID-19*. <https://doi.org/10.18235/0002312>
- Arhuis-Inca, W., Bazo-Alvarez, J. C., Bazalar-Palacios, J. y Ipanaqué-Zapata, M. (2021). Brechas socioeconómicas, generacionales y de género en la educación peruana: una aproximación con datos masivos de una ciudad norteña. *Apuntes Universitarios*, 11(3), 210-225. <https://doi.org/10.17162/au.v11i3.702>
- Arias Ramírez, R., Sánchez Hernández, L. y Rodríguez Morales, M. (2020). Pobreza y desigualdad en Costa Rica: una mirada más allá de la distribución de los ingresos. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 8(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2308-01322020000100016&script=sci_arttext&tlng=en
- Banco Interamericano de Desarrollo (2024). *Índice de empleos mejores 2024. Calidad del empleo en América Latina: Entre la informalidad y los salarios insuficientes*. <https://doi.org/10.18235/0012926>
- Berniell, L., Díaz, B., Estrada, R., Hatrick, A., Llambí, C., Maris, L. y Singer, D. (2021). Políticas para reducir las brechas educativas en la pospandemia. *Scioteca CAF*. <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1773>
- Brummund, P., Mann, C. y Rodríguez-Castelan, C. (2018). Job quality and poverty in Latin America. *Review of Development Economics*, 22(4), 1682-1708. <https://doi.org/10.1111/rode.12512>
- Canton, H. (2021). International labour organization—ILO. In *The Europa directory of international organizations 2021* (pp. 333-338). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003179900-49/international-labour-organization%E2%80%94lo-helen-canton>
- Chaverri Chaves, P. (2021). La educación en la pandemia: Ampliando las brechas pre-existentes. *Actualidades Investigativas en Educación*, 21(3), 120-143. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v21i3.46725>
- Di Virgilio, M. M. (2021). Desigualdades, hábitat y vivienda en América Latina. *Nueva Sociedad*. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/158409>
- Fields, G. S. (2011). Labor market analysis for developing countries. *Labour Economics*, 18(S1), S16–S22. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2011.09.005>
- Guanín, B. W. A., Armijo, L. C. R. y Burgos, R. T. Y. (2025). Patrones de desigualdad de la vivienda en Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(1), 832-843. <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/3382>
- Gutiérrez, J. P. (2013). Brechas en cobertura efectiva por nivel socioeconómico y condición de pobreza. *Salud Pública de México*, 55, S106-S111. <https://www.scielo.org/pdf/spm/2013.v55suppl2/s106-s111/es>
- Huisman, M. (2021). van Dijk, J. (2020). The digital divide. Cambridge/Medford: Polity. 208 pp. *Communications*, 46(4), 611-612. <https://doi.org/10.1515/com-mun-2020-0026>
- International Labour Organization (2018). *Women and men in the informal economy: A statistical picture*. ILO. <https://www.ilo.org/publications/women-and-men-infor->

- mal-economy-statistical-picture-third-edition
- International Labour Organization (2025). *Employment holds steady in Latin America and the Caribbean, but informality and inequality persist*. ILO.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2024). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) – Resultados 2024*. INEC. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/estadisticas-laborales-enemdu/>
- La Porta, R. y Shleifer, A. (2014). Informality and development. *Journal of Economic Perspectives*, 28(3), 109–126. <https://doi.org/10.1257/jep.28.3.109>
- Menezes-Filho, N. A. y Narita, R. (2025). Labor market turnover and inequality in Latin America. *Oxford Open Economics*, 4(1 Supplement), i349–i375. <https://doi.org/10.1093/ooec/odae027>
- Mosquera, L. y Zapata, A. G. (2020). Las brechas socioeconómicas y su relación con la corrupción: elementos claves a la hora de formular políticas públicas. *Iusta*, (52), 103–122. <http://agora.edu.es/servlet/articulo?codigo=7407292>
- Neri, R. A. O. (2022). Brechas digitales y territorio: los entornos tecnológicos-digitales en las viviendas mexicanas. *Revista Ra Ximhai*, 18(4 Especial), 103–125. <https://raximhai.uaim.edu.mx/index.php/rx/article/view/179>
- Niembro, A., Dondo, M. y Civitaresi, H. M. (2016). La manifestación territorial de las desigualdades socioeconómicas en Argentina: del diagnóstico a las políticas públicas. *Población y Sociedad*, 23(1), 79–123. <http://hdl.handle.net/11336/175893>
- Ocampo, J. A. y Sehnbruch, K. (2015). Introduction: Quality of employment in Latin America. *International Labour Review*, 154(2), 167–170. <https://doi.org/10.1111/j.1564-913X.2015.00237.x>
- OECD/OISS (2024), *Informalidad y vulnerabilidades de los hogares en América Latina: datos, perspectivas e implicaciones para las políticas de formalización del trabajo*, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/e29d9f34-en>
- Perry, G. E., Maloney, W. F., Arias, O. S., Fajnzylber, P., Mason, A. D. y Saavedra-Chanduvi, J. (2007). *Informality: Exit and exclusion*. World Bank. <https://doi.org/10.1596/978-0-8213-7092-6>
- Picatoste, X., Aceleanu, M. I. y Șerban, A. C. (2021). Job quality and well-being in OECD countries. *Technological and Economic Development of Economy*, 27(3), 681–703. <https://doi.org/10.3846/tede.2021.14731>
- Ramos, J., Sehnbruch, K. y Weller, J. (2015). Quality of employment in Latin America: Theory and evidence. *International Labour Review*, 154(2), 171–194. <https://doi.org/10.1111/j.1564-913X.2015.00238.x>
- Rincón-Zapata, C., Restrepo-Ruiz, A. L., Alzate-Cárdenas, M. D. S., Zabala-Salazar, H. E. y Arboleda-Álvarez, O. L. (2021). Desigualdades rurales en Colombia: aportaciones para el logro de los objetivos de desarrollo sostenible. *Revista Lasallista de Investigación*, 18(2), 178–200. <https://doi.org/10.22507/rli.v18n2a13>
- Fernandez, R. A. (2025). Análisis integrado de la informalidad, el salario mínimo y el poder monopsónico: Una síntesis de meta-análisis con fundamentos teóricos unificados. *arXiv preprint arXiv:2509.20465*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2509.20465>
- Sehnbruch, K., González, P., Apablaza, M., Méndez, R. y Arriagada, V. (2020). *The quality of employment (QoE) in nine Latin American countries: A multidimensional perspective*. World Development, 127, 104738. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2019.104738>

